

PERHUBUNGAN ANTARA STATUS IBU DENGAN
TINGKAHLAKU ASERTIF REMAJA

ZAISAHIRATON ZAINUDIN

Bilik Sumber
Jabatan Antropologi & Sosiologi
Universiti Malaya

Jabatan Antropologi dan Sosiologi
Universiti Malaya
59100 Kuala Lumpur

Sesi 1992 / 1993

PENGHARGAAN

Dengan nama Allah yang Maha Pemurah lagi Maha Penyayang. Pertama sekali dipanjatkan kesyukuran ke Hadrat Allah S.W.T. kerana dengan limpah kurniaNya memberikan kekuatan dan semangat untuk saya menyiapkan latihan ilmiah ini.

Ingin saya sampaikan ribuan terima kasih saya kepada Cik Jas Laile Suzana selaku penyelia yang telah banyak memberi bimbingan dan mengorbankan masanya membantu saya menyiapkan latihan ilmiah ini. Tanpa bantuan beliau sudah pasti latihan ilmiah ini tidak dapat disiapkan dengan jayanya.

Saya juga ingin merakamkan setinggi-tinggi terima kasih kepada semua pensyarah-pensyarah yang berada di Jabatan Antropologi dan Sosiologi yang telah memberikan semua tunjuk ajar tanpa mengenal penat dan bosan.

Ribuan terima kasih juga saya ucapkan kepada pengetua dan guru-guru Sek. Men. Sultan Abdul Samad kerana telah memberikan kerja sama mereka dalam menjalankan kajian ini.

Setinggi-tinggi terima kasih saya titipkan buat emak dan abah yang dihormati dan disanjung atas dorongan moral, material dan semangat yang diberikan dan juga kepada adik-adik dan saudara-mara yang dikasihi yang banyak membantu dan memberikan kekuatan kepada saya.

Tidak ketinggalan juga kepada rakan-rakan seperjuangan yang sama-sama memberi perangsang dan pertolongan, istemewa buat Amin yang banyak membantu, Azah, Adam, Suhaimi dan course mate yang banyak mencatatkan kenangan manis di sepanjang pengajian saya di kampus ini.

Sekian, Wassalam.

SINOPSIS

Kajian ini bertujuan untuk melihat perbezaan tingkahlaku asertif remaja bagi remaja-remaja yang mempunyai ibu yang bekerja dan bagi remaja-remaja yang mempunyai ibu yang tidak bekerja. Satu set soal selidik yang mempunyai diedarkan kepada 200 orang subjek. Data yang diperolehi dianalisis dengan cara ANOVA dan korelasi.

Keputusan kajian yang diperolehi menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang nyata diantara status ibu dengan tingkahlaku asertif remaja. Selain dari itu kajian juga mendapati tidak terdapat sebarang perbezaan yang nyata diantara status ibu dengan cara seorang ibu dalam membesarkan anak-anaknya. Perbezaan hanya dapat dilihat dengan jelas dalam takat keasertifan remaja diantara remaja lelaki dengan remaja perempuan dimana remaja lelaki adalah lebih asertif daripada remaja perempuan. Pengkaji juga mendapati tidak terdapat sebarang perhubungan antara cara seorang ibu dalam membesarkan anak-anaknya dengan tahap tingkahlaku asertif remaja.

KANDUNGAN

HALAMAN

PENGHARGAAN	i
SIPNOSIS	ii
KANDUNGAN	iii
DAFTAR JADUAL	iv
BAB 1 : <u>PENGENALAN</u>	1
PENDAHULUAN	1
PERMASALAHAN KAJIAN	7
SIGNIFIKAN KAJIAN	10
KAJIAN LEPAS	13
KONSEP TINGKAHLAKU ASERTIF	22
BAB 2 : <u>METOD</u>	27
PENGENALAN	27
REKA BENTUK KAJIAN	27
TEMPAT KAJIAN	28
PEMILIHAN SAMPEL	28
ALAT KAJIAN	29
CARA MENTADBIR KAJIAN	32
MASALAH SEMASA MENJALANKAN KAJIAN	33
ANALISIS DATA	34

	KANDUNGAN	HALAMAN
BAB 3 :	<u>ANALISIS DATA</u>	36
	PENDAHULUAN	36
	KEPUTUSAN HIPOTESIS SATU	36
	KEPUTUSAN HIPOTESIS DUA	39
	KEPUTUSAN HIPOTESIS TIGA	41
	KEPUTUSAN HIPOTESIS EMPAT	45
	KEPUTUSAN HIPOTESIS LIMA	47
	KESIMPULAN	49
BAB 4 :	<u>PERBINCANGAN</u>	50
	Pengenalan	50
	PENGARUH STATUS IBU TERHADAP TINGKAHLAKU ASERTIF REMAJA.	50
	PENGARUH JANTINA DAN TINGKAHLAKU ASERTIF REMAJA.	55
	PENGARUH STATUS IBU KE ATAS PERSEPSI ANAK TERHADAP IBU BAPA MEREKA.	58
	PENGARUH SIFAT PENYAYANG IBU BAPA KE ATAS TINGKAHLAKU ASERTIF REMAJA.	62
	PENGARUH SIFAT TERLALU MENGAWAL IBU BAPA KE ATAS TINGKAHLAKU ASERTIF	67

BAB 5 ;	<u>PENUTUP</u>	72
	Pengenalan	72
	Rumusan Kajian	72
	Status Ibu	73
	Jantina	74
	Cara Membesarkan Anak	74
	Had-had Kajian dan Saranan	75
	Implikasi Kajian	77
	Kesimpulan	78

RUJUKAN

LAMPIRAN

I	JADUAL KADAR TENAGA BURUH WANITA
II	JADUAL KADAR TENAGA BURUH WANITA
III	JADUAL KEPUTUSAN ANOVA
IV	JADUAL KEPUTUSAN ANOVA
V	JADUAL KEPUTUSAN KORELASI
VI	RAJAH BAGI KEPUTUSAN KORELASI
VII	KERTAS SOAL SELIDIK

BAB 1

PENDAHULUAN

PENGENALAN

Zaman remaja merupakan zaman yang paling penting dalam kehidupan seseorang. Secara statistik kita dapat mengatakan bahawa zaman remaja bermula apabila seseorang individu itu mencapai usia tiga belas tahun dan berakhir apabila seseorang itu menjangkau usia dua puluh satu tahun. Namun demikian, zaman remaja tidak hanya boleh dikategorikan berdasarkan faktor umur. Ini adalah kerana zaman remaja juga di pengaruhi oleh faktor biologi dan faktor sosial. Pada peringkat awal remaja, perubahan biologi yang di alami oleh remaja lelaki dan remaja perempuan adalah berbeza. Remaja perempuan akan mengalami perubahan fizikal dan pertumbuhan biologi yang lebih ketara jika di bandingkan dengan remaja lelaki. Perubahan biologi yang berlaku dengan cepat ini menyebabkan remaja perempuan merasa lebih tertekan dan terpaksa menyesuaikan diri mereka dengan perubahan yang berlaku itu lebih awal jika di bandingkan dengan remaja lelaki. Atas sebab inilah maka di peringkat awal remaja, kita dapati remaja perempuan lebih awal menunjukkan sifat kematangan daripada remaja lelaki.

mencapai satu status dewasa yang berjaya.

Remaja merupakan aset negara yang penting. Atas kesedaran ini, banyak kajian yang telah dilakukan mengenai golongan tersebut. Seperti yang telah kita maklum masyarakat pada hari ini tidak lagi memandang remeh kepada remaja. Banyak program-program yang telah dijalankan baik oleh pihak kerajaan mahupun dari pihak swasta bagi membentuk generasi muda yang berwibawa.

Penyertaan pihak swasta dalam usaha untuk menghasilkan belia yang berguna tidak harus dipandang ringan. Sebagai contoh, terdapat badan-badan swasta yang sanggup menyumbangkan kewangan bagi menjalankan pelbagai aktiviti terutamanya di waktu cuti sekolah bagi memastikan remaja tidak akan membuang masa mereka dengan tidak menentu di waktu lapang. Aktiviti-aktiviti seperti kem bina semangat, perkhemahan semasa cuti sekolah, seminar dan bermacam-macam lagi aktiviti yang menarik dan berguna diadakan bagi memenuhi masa lapang remaja di kala cuti sekolah.

Selain daripada itu bantuan kewangan yang disalurkan bagi membantu pelajar-pelajar yang tidak berkemampuan harus dipuji. Dengan bantuan yang diberikan ini dapatlah pelajar-pelajar yang berkecukupan tetapi tidak berkemampuan untuk meneruskan pelajaran mereka agar satu hari nanti mereka akan menjadi seorang yang berinformasi dan berinovasi tinggi.

terpengaruh dengan rakan sebaya, mempunyai tingkahlaku yang tidak asertif dan sebagainya.

Asertif merupakan tingkahlaku yang perlu ada pada setiap individu. Tanpa sikap asertif remaja akan merasa tidak yakin pada diri sendiri, merasa rendah diri, gagal menyelesaikan masalah yang di hadapi dengan baik, cepat mengalah, lebih suka mengikut daripada membuat keputusan sendiri, takut untuk mencuba sesuatu yang baru, tidak berani mengeluarkan pendapat dan terlalu bergantung pada orang lain. Oleh sebab itu adalah perlu bagi kita untuk memupuk nilai-nilai positif seperti tingkahlaku asertif ini dalam diri remaja. Agen-agen yang dapat membantu remaja dalam usaha memupuk nilai positif ini adalah seperti ibu bapa, guru, kaum keluarga dan individu yang mempunyai hubungan yang rapat dengan diri remaja.

Ternyata individu yang paling rapat atau hampir dengan remaja ialah ibunya. Ibu memainkan peranan yang penting dalam mendidik anak-anak. Keperibadian anak-anak dibentuk melalui cara anak-anak itu dibesarkan dan interaksi yang rapat antara ibu bapa dan remaja. Ibu bapa memainkan peranan yang besar dan berterusan untuk menentukan anak-anak melalui perkembangan yang sihat sehinggalah anak tersebut mampu berdikari.

Keadaan masyarakat pada hari ini sudah agak berubah. Jumlah wanita yang bekerja semakin hari semakin meningkat akibat dari desakan hidup dan kemajuan dalam sistem pelajaran. Hal ini dapat

dalam sesebuah keluarga seperti masalah penagihan dadah di kalangan remaja, menipu, mencuri dan sebagainya.

Persoalan yang timbul di sini ialah apakah benar dakwaan yang dibuat oleh kebanyakan masyarakat bahawa perubahan peranan atau status ibu telah membawa kesan buruk terhadap perkembangan diri remaja ?. Sebagai contoh adakah benar apabila seorang ibu pergi berkerja anaknya akan mula menjadi liar dan sukar untuk dikawal ?. Sebaliknya seandainya seorang ibu itu hanya tinggal di rumah dan menjadi suri rumah sepenuh masa, apakah terjamin yang anaknya akan menjadi seorang yang berjaya dan mempunyai tahap tingkahlaku asertif yang tinggi ?

PERMASALAHAN KAJIAN

Kajian tentang tingkahlaku asertif tidaklah begitu membanggakan. Sebagai contoh, di negara barat terdapat beberapa kajian sahaja yang dijalankan dalam mengkaji tingkahlaku asertif ini. Sementara di Malaysia terdapat satu kajian sahaja yang telah cuba mengkaji tingkahlaku asertif.

Antara kajian-kajian yang telah dijalankan dalam mengkaji tingkahlaku asertif ini ialah seperti kajian yang telah dijalankan oleh Naomi (1982) yang mendapati tingkahlaku asertif murid berkait rapat dengan persepsi guru. Kimble, Yoshikawa, dan Zehr (1981)

pula mendapati kaum lelaki mempunyai tahap tingkahlaku asertif yang lebih tinggi dalam perbualan berbanding dengan wanita, **Kagan dan Carlson (1975)** yang membuat kajian tentang tingkahlaku asertif antara jantina, kumpulan umur dan kumpulan umur dan kumpulan populasi yang berbeza mendapati golongan pertengahan Anglo Amerika adalah paling asertif berbanding dengan kumpulan yang lain yang dikaji dan akhir sekali kajian yang dijalankan oleh **Sherkawi (1981)** yang mendapati pelajar-pelajar Melayu yang mendapat pendidikan di Amerika adalah lebih asertif berbanding dengan pelajar tempatan. Manakala di Malaysia, setakat ini hanya satu kajian sahaja yang telah dibuat tentang kajian keasertifan. Ianya telah dibuat oleh **Ong Kim Hong (1987)**. Dalam kajian tersebut beliau telah mendapati bahawa latihan asertif boleh memberi kesan yang positif ke atas mahasiswa Universiti Kebangsaan Malaysia yang pada awalnya tidak asertif dan bersikap agresif terhadap perhubungan interpersonal di kampus Universiti Kebangsaan Malaysia.

TUJUAN KAJIAN

Matlamat asas kajian ini adalah untuk melihat sama ada remaja yang mempunyai ibu yang bekerja mempunyai tingkahlaku asertif yang berbeza dengan remaja yang ibunya tidak bekerja. Apa yang ingin dilihat oleh pengkaji di sini ialah adakah status ibu ; yakni ibu yang bekerja atau ibu yang tidak bekerja akan mempengaruhi tahap tingkahlaku asertif anak remaja mereka.

Selain daripada itu, kajian ini juga bertujuan untuk melihat adakah perbezaan jantina di antara remaja lelaki dan remaja perempuan mempengaruhi tahap tingkahlaku asertif seseorang individu. Apa yang ingin ditekankan oleh pengkaji ialah sama ada remaja lelaki lebih asertif daripada remaja perempuan atau sebaliknya ataupun tiada perbezaan langsung dalam mengkaji tingkahlaku asertif berhubung dengan jantina.

Kajian ini juga dilakukan untuk melihat sama ada status ibu boleh mempengaruhi cara seseorang ibu dalam proses pembesaran anak-anaknya. Apa yang ditekankan oleh pengkaji disini ialah adakah status ibu ; yakni ibu yang bekerja atau tidak bekerja akan mempengaruhi cara seorang ibu itu dalam proses membesarkan anak-anaknya.

Selain dari itu, kajian ini dilakukan untuk melihat apakah terdapatnya hubungan yang signifikan antara cara seorang ibu dalam membesarkan anaknya dengan tingkahlaku asertif anak tersebut. Apa yang ingin dilihat oleh pengkaji di sini ialah apakah benar seandainya seorang itu dibesarkan didalam suasana yang penyayang maka dia akan lebih cenderung untuk memiliki sifat-sifat asertif yang tinggi.

Tujuan kajian ini yang seterusnya juga dilakukan untuk melihat sama ada terdapat hubungan antara cara seorang ibu dalam membesarkan anak-anaknya dengan takat tingkahlaku asertif. Di

diri, kem bina semangat dan lain-lain program yang berguna bagi meningkatkan lagi tahap sertifi remaja perempuan.

Seandainya dalam pengkaji, pengkaji mendapati remaja yang mempunyai ibu yang bekerja akan lebih mempersepsikan hubungan mereka dengan ibu mereka sebagai penyayang dan remaja yang tidak bekerja akan mempersepsikan hubungan mereka dengan ibu mereka sebagai terlalu mengawal, maka program-program khas seperti seminar, bengkel yang di khaskan untuk ibu-ibu yang mempunyai anak yang perlu di adakan agar para ibu akan lebih memahami peranan yang perlu dimainkan oleh mereka dalam menjamin keharmonian rumahtangga. Selain dari itu ceramah-ceramah dan kursus-kursus tertentu perlu di perbanyakkan untuk memberitahu ibu bapa akan cara yang betul dan lebih berkesan untuk berhadapan dan berinteraksi dengan remaja.

Selain daripada itu peranan kerajaan seperti mengadakan Kempen Masyarakat Penyayang dan Kempen Keluarga Bahagia perlu diteruskan dan ditambah lagi bagi memastikan hubungan antara seorang anggota keluarga dengan anggota keluarga yang lain akan sentiasa berada dalam keadaan yang mesra.

Di samping itu seandainya hipotesis ke empat dan hipotesis ke lima pengkaji di dapati benar ; yakni siakp ibu bapa akan membawa kepada tahap tingkahlaku asertif yang tinggi keatas remaja dan sikap terlalu mengawal ibu bapa akan membawa kesan buruk iaitu tahap tingkahlaku asertif yang rendah kepada diri remaja, maka

individu yang rapat dengan remaja seperti ibu bapa dan guru-guru perlulah memainkan peranan yang penting dalam menjalin hubungan dengan remaja. Mereka perlu lebih peka dan perihatin dengan diri remaja dan cuba memahami remaja dengan sebaiknya.

Selain dari itu ibu bapa dan guru-guru perlu menunjukkan kasih sayang mereka kepada remaja agar remaja tersebut tahu dan sedar yang diri mereka disayangi dan dihargai. Seandainya langkah ini dapat dijalankan dengan baik sudah tentu masalah keruntuhan moral di kalangan remaja akan dapat di atasi.

Perlu ditegaskan kajian ini dijalankan sebagai usaha untuk menambah serta mengembangkan lagi pengetahuan mengenai tingkahlaku asertif di kalangan remaja. Hal ini dirasakan perlu kerana remaja adalah bakal pemimpin hari esok. Maka adalah perlu bagi kita untuk melihat dengan lebih mendalam lagi akan faktor-faktor yang boleh membantu kita bagi melahirkan generasi-generasi yang lebih asertif yakni yang lebih berpendirian, berkeyakinan, lebih berdisplin dan lebih bijak menyelesaikan masalah demi masa depan negara.

Dengan ini segala hasil maklumat dari maklumat dari hasil kajian ini diharapkan dapat membantu pihak-pihak tertentu khususnya ibu bapa, guru-guru dan mereka yang mempunyai kaitan yang rapat dengan remaja untuk lebih memahami remaja, masalah mereka dan cara untuk mengatasi masalah mereka.

Seandainya tingkahlaku asertif dapat dipupuk di dalam diri remaja hari ini maka pemimpin, ibu bapa dan guru-guru tidak perlu risau lagi akan pembabitan remaja ke lembah yang tidak bermoral dan sebagainya kerana dengan adanya nilai-nilai positif ini dalam diri remaja, remaja akan pandai menilai apa yang baik dan buruk, lebih bertanggungjawab terhadap diri mereka, dan akan mempunyai sifat-sifat yang murni yang akan menghalang mereka dari terperangkap ke dalam kegiatan yang tidak bermoral. Seandainya remaja seperti ini dapat dilahirkan, maka kerajaan tidak lagi akan menghadapi masalah untuk mencapai Wawasan 2020 seperti yang disarankan oleh kerajaan yakni seperti yang disarankan oleh kerajaan di mana harapan negara agar masyarakat yang bakal memimpin di masa hadapan akan kaya dengan sifat penyayang dan perihatin mereka terhadap masyarakat secara amnya dan negara secara khususnya

KAJIAN LEPAS.

Walaupun terdapat banyak kajian yang dijalankan yang dijalankan mengenai ibu bekerja ibu bekerja namun tiada satu pun dari kajian-kajian yang ada mengkaji hubungan di antara status ibu dengan tingkahlaku asertif remaja. Namun demikian terdapat beberapa orang pengkaji yang telah menjalankan kajian yang berkaitan dengan ibu bekerja hubungan antara ibu dan anak dan juga tingkahlaku asertif secara berasingan.

Terdapat beberapa buah kajian yang telah dibuat untuk mengkaji mengenai status ibu. Salah satu daripada kajian tersebut telah dijalankan oleh Goldberg dan Easterbrooks (1983). Mereka telah mengkaji tentang perhubungan antara perapatan kanak-kanak dengan status kerjaya ibu iaitu ibu yang bekerja sepenuh masa, kerja sambilan dan ibu yang tidak bekerja. Kajian ini telah dilakukan ke atas 75 buah keluarga. Dari kajian tersebut, mereka telah mendapati tidak terdapat sebarang perhubungan antara perapatan anak dengan status ibu. Bagaimanapun menurut keputusan kajian mereka lagi, cara penjagaan anak-anak mempengaruhi kualiti perapatan antara ibu dan anak.

Kajian juga telah dilakukan oleh W. Gottfried, E. Gottfried dan Bathurst (1988) yang telah mengkaji perhubungan antara status ibu dengan perkembangan kognitif, akademik, sikap, daya saing dan penyelarasan anak-anak. Di samping itu, faktor persekitaran rumah, keluarga serta sikap dan pekerjaan ibu juga dikaji. Kajian telah dijalankan ke atas 117 orang kanak-kanak berkulit putih dan 13 orang kanak-kanak berkulit hitam. Keputusan kajian mendapati faktor persekitaran rumah mempunyai hubungan yang signifikan terhadap perkembangan anak-anak. Namun demikian menurut mereka lagi, status ibu tidak memainkan peranan dalam mempengaruhi perkembangan kognitif, akademik, sikap, daya saing dan lain-lain. Namun demikian, kajian ini semakin tinggi jawatan seorang ibu semakin sihat perkembangan anaknya dari segi akademik, kognitif dan sebagainya.

Cralter, Bermid, Mc Hale dan Perry - Jenkins (1990) pula, telah menjalankan kajian ke atas 77 buah keluarga yang mempunyai ibu bapa yang bekerja dan 75 buah keluarga yang terdiri daripada keluarga 'single parent'. Kajian ini juga, dilakukan untuk melihat perhubungan antara status ibu dengan perkembangan kognitif anak-anak. Keputusan kajian mereka mendapati bahawa faktor status ibu tidak mempengaruhi perkembangan kognitif anak-anaknya. Namun menurut mereka lagi, faktor penyeliaan ibu iaitu terhadap ibu bapa tentang kegiatan seharian anaknya mempengaruhi perkembangan kognitif anak tersebut. Mereka mendapati kanak-kanak lelaki yang kurang pengawasan daripada ibu bapanya dalam keluarga yang dwi kerjaya bertingkahtaku negatif berbanding dengan kanak-kanak lain. Mereka juga lebih banyak menghadapi masalah pembelajaran.

Etaugh dan Hoffman (1974) telah mengkaji perhubungan antara penjagaan anak dengan perkembangan kanak-kanak. Mereka mendapati cara penjagaan anak selagi ianya berkualiti walaupun tanpa kehadiran ibu tidak mendatangkan kesan negatif keatas perkembangan kanak-kanak. Menurut mereka lagi faktor-faktor seperti nisbah penjaga anak, kestabilan dan kelayakan penjaga, pengalaman kanak-kanak dan lain-lain mempengaruhi perkembangan kanak-kanak tersebut.

Daripada segi tahap penyesuaian pula, *Brown (1970)*, *Wallston (1973)*, dan *Etaugh (1974)* mendapati bahawa tidak terdapat kaitan yang jelas di anantara kekerapan salah suai dan tingkahlaku delikuan berhubung dengan pekerjaan ibu. selain daripada itu, dalam mengkaji tingkahlaku anomi dan sukar dikawal di kalangan remaja, *Clement dan Rust (1979)* mendapati tingkahlaku ini terjadi akibat dari tekanan yang di alami oleh remaja dan bukan dipengaruhi oleh pekerjaan ibu.

Selain daripada itu, kajian juga telah di buat oleh *Coleman dan Antonucci (1983)*. Mereka berdua telah mengkaji sikap sendiri, tahap psikologi dan tahap kesihatan ibu yang bekerja dan ibu yang tidak bekerja. Mereka telah membuat kajian ke atas 389 orang ibu di mana 206 orang dari mereka bekerja dan 183 orang dari mereka adalah surirumahtangga. Keputusan yang diperolehi oleh mereka berdua ialah ibu yang bekerja mempunyai tahap psikologi yang lebih tinggi daripada ibu yang tidak bekerja. Selain daripada itu, ibu yang bekerja juga mempunyai sikap sendiri yang lebih tinggi daripada ibu yang tidak bekerja. Begitu juga dengan keputusan terakhir mereka di mana ibu yang bekerja mempunyai kesihatan fizikal yang lebih tinggi dari ibu yang tidak bekerja.

Kajian yang berkaitan dengan status ibu juga telah dijalankan oleh *Miller (1975)*. Beliau mengkaji tentang hubungan antara ibu yang bekerja dengan persepsi anak ke atas stereotaip jantina, minat anak terhadap sesuatu dan sifat sendiri anak. Beliau telah menjalankan kajian ke atas 34 orang anak di mana 17 daripada

mereka mempunyai ibu yang bekerja dan 17 orang lagi mempunyai ibu yang tidak bekerja. Keputusan yang di dapati oleh beliau ialah anak yang mempunyai ibu yang bekerja kurang melakukan stereotaip jantina di mana mereka tidak semestinya mempersepsikan ibu sebagai mesti melakukan kerja-kerja rumah dan bapa mereka bekerja untuk menanggung keluarga. Mereka bersikap lebih terbuka di dalam peranan jantina berbanding dengan anak yang datangnya daripada ibu yang tidak bekerja. keputusan kajian juga mendapati anak perempuan dari ibu yang bekerja dan ibu yang tidak bekerja menunjukkan minat yang sama dalam melakukan kerja-kerja rumah, namun demikian bagi anak lelaki pula minat terhadap sesuatu tidaklah sama dan berbeza antara anak yang mempunyai ibu yang bekerja dengan anak yang datang dari ibu yang tidak bekerja. Namun demikian pengkaji tidak mendapati apa-apa perbezaan dalam sikap sendiri anak, sama ada anak tersebut datangnya dari ibu yang bekerja atau datang dari ibu yang tidak bekerja.

Kajian yang dilakukan oleh *Fatimah (1983)* mendapati ibu yang bekerja, tetap menjalankan peranan mereka sebagai ibu. Walaupun peranan mendidik anak-anak hanya terhad selepas waktu pejabat, hari minggu dan cuti am sahaja, namun beliau mendapati ibu yang bekerja telah berjaya menghasilkan imbalan kuasa antara suami dan isteri iaitu imbalan dalam peranan domestik dan penjagaan anak. Kerja-kerja rumah tangga lebih kerap dikongsi bersama suami, di samping ada juga tugas yang dilakukan oleh isteri sahaja. Anak-anak juga turut memberikan pertolongan terhadap

kerja-kerja rumahtangga.

Kajian yang dilakukan oleh *Maimunah Mohamad (1986)* terhadap isteri-isteri yang bekerja di *Universiti Kebangsaan Malaysia* menunjukkan tidak wujud sebarang tekanan di kalangan mereka. Ia merupakan keadaan yang biasa bagi seseorang yang melakukan kerja dan terpaksa pula melakukan kerja yang lain setiba di rumah. Kerja-kerja rumahtangga yang dilaksanakan oleh mereka bukanlah merupakan faktor yang boleh membawa tekanan kepada isteri-isteri yang bekerja. Ini memandangkan kerja-kerja rumahtangga merupakan kewajipan yang harus dilaksanakan oleh seseorang wanita dan ia telah biasa dengan tugas tersebut.

Dalam kajian yang dilakukan oleh *Wan Zakiah Wan Abas (1985)* terhadap 100 orang pelajar yang berumur di antara 13 hingga 16 tahun, beliau mendapati tidak terdapat perbezaan sikap terhadap terhadap peranan ibu walaupun ibu mereka terlibat di dalam bidang pekerjaan.

Faridah Ibrahim (1979) mendapati bahawa pelajar yang mempunyai ibu yang bekerja dan tidak bekerja mempunyai tahap interaksi yang sama dengan anak mereka. Sementara itu *Sabariah Mustanuddin (1987)* mendapati tidak terdapat perbezaan di antara anak yang mempunyai ibu yang bekerja dan anak yang mempunyai ibu yang tidak bekerja daripada segi persepsi remaja terhadap tingkahlaku ibu bapa mereka.

Jas Laile Suzana Jaafar (1992) pula telah mengkaji kesan pekerjaan ibu terhadap konsep *kendiri remaja*. Beliau telah membuat kajian ke atas 80 orang *remaja di mana 20* orang daripada mereka mempunyai ibu yang bekerja dan 20 orang lagi mempunyai ibu yang tidak bekerja. Hasil kajian beliau mendapati pekerjaan ibu tidak meninggalkan sebarang kesan yang negatif ke atas konsep *kendiri remaja*.

Selain daripada melihat kajian-kajian yang lepas, yang mengkaji tentang status ibu, kita juga harus menyentuh kajian-kajian lepas yang mengkaji tentang hubungan ibu bapa dan anak-anak dan juga cara ibu bapa membesarkan anak-anak. Ini adalah penting kerana di dalam kajian pengkaji, pengkaji akan melihat perhubungan antara cara ibu bapa membesarkan anak dengan tingkahlaku asertif anak tersebut.

Antara kajian-kajian lepas yang telah mengkaji mengenai cara ibu membesarkan anak ialah seperti yang dilakukan oleh *Leahy (1981)*. Beliau telah mengkaji perhubungan antara cara membesarkan anak dengan perkembangan moral dan tidak keseimbangan terhadap imej diri remaja. Beliau telah mengkaji 104 orang remaja yang terdiri daripada 37 orang remaja lelaki dan 67 orang remaja perempuan. Hasil kajian, beliau mendapati remaja perempuan akan mempunyai imej diri yang positif seandainya beliau mendapat sepenuh sokongan daripada ibu mereka, manakala remaja lelaki pula akan mempunyai imej diri yang positif seandainya mereka mendapat sokongan penuh daripada bapa. Menurut hasil

kajian lagi, ketidakseimbangan dalam imej diri remaja disebabkan oleh terlalu mengawal ibu bapa atau disebabkan oleh ibu bapa yang bersikap autoritatif.

Selain daripada kajian oleh *Leahy (1981)* terdapat juga kajian lain yang dilakukan untuk melihat perhubungan antara cara membesarkan anak dengan tingkahlaku remaja. *Hoffman (1975)* telah membuat kajian tentang perkembangan moral remaja yang berhubung dengan cara ibu bapa membesarkan anak mereka. Hasil kajian beliau mendapati ibu bapa yang mendisiplinkan anak-anak mereka akan menghasilkan anak-anak yang bersikap positif di mana mereka akan tahu membezakan antara yang baik dan yang buruk. Remaja yang dibesarkan dalam suasana sebegini juga akan menjadi seorang remaja yang berjaya.

Di negara Barat, beberapa kajian telah dibuat dalam mengkaji tingkahlaku asertif. Antaranya kajian yang telah dibuat oleh *Headquist dan Weinhold (1970)*. Kajian mereka dibuat untuk meningkatkan lagi gerakbalas-gerakbalas lisan yang asertif di kalangan pelajar-pelajar kolej yang menghadapi masalah kebimbangan dan ketidaksertifan. Mereka telah mengumpulkan sekumpulan pelajar-pelajar yang homogeneus yang mempunyai darjah kebimbangan dan darjah ketidaksertifan yang tinggi. Mereka dibahagikan kepada dua kumpulan secara rawak dan diberi rawatan kaunseling selama enam minggu. Hasil kajian tersebut beliau mendapati, kedua-dua kumpulan pelajar yang telah menerima rawatan tadi, selepas enam minggu, mereka telah menghasilkan

lebih gerakbalas lisan yang asertif berbanding dengan kumpulan kawalan.

Winship dan Kelley (1976) telah mengkaji kesan satu model gerakbalas lisan yang asertif ke atas jururawat-jururawat pelatih yang tidak asertif. Pengkaji telah membahagikan 25 orang subjek kepada tiga kumpulan. Kumpulan pertama diberi latihan asertif, kumpulan ke dua pula adalah kumpulan perhatian (attention group control) manakala kumpulan ke tiga adalah kumpulan kawalan. Hasil kajian mendapati terdapat perbezaan yang signifikan di antara kumpulan yang mendapat latihan asertif, kumpulan kawalan perhatian dan kumpulan kawalan. Namun demikian tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara kawalan kumpulan ,kawalan perhatian dengan kumpulan kawalan yang tidak mendapat rawatan.

Eisler, Miller dan Alford (1974) telah membuat kajian mengenai kesan latihan asertif keatas interaksi dan hubungan di antara pasangan suami isteri. Tiga orang suami yang bersifat 'passive-avoidant' diberi latihan asertif jangka pendek yang intensif. Hasil kajian mendapati ke tiga-tiga orang suami yang telah menjalani latihan asertif berjaya menjadi lebih asertif dan interaksi di antara suami isteri meningkat dengan banyak. Cara isteri berhubung dengan suami juga turut berubah bila suami lebih asertif.

Fensterheim (1972) telah mengkaji tentang keberkesanan dalam mengadakan latihan asertif dalam kumpulan kecil. Latihan

asertif yang dijalankan bertujuan menolong individu untuk mencapai matlamat dalam masa yang singkat dan terhad. Tiga orang individu telah bertemu dalam empat sesi yang mengambil masa dua suku jam setiap sesi. Hasil kajian mendapati subjek telah berjaya mengatasi masalah mereka iaitu masalah pengasingan sosial.

Manakala di Malaysia hanya terdapat satu kajian sahaja yang telah mengkaji tentang tingkahlaku asertif. Kajian tersebut telah dilakukan oleh *Ong Kim Hong (1987)*. Beliau telah membuat kajian ke atas kesan latihan asertif terhadap tingkahlaku mahasiswa Universiti Kebangsaan Malaysia yang berkeadaan tidak asertif terhadap beberapa perhubungan interpersonal di kampus. Kajian telah dilakukan keatas lapan orang subjek perempuan yang berketurunan Cina. Mereka telah diberi latihan asertif dalam suatu tempoh tertentu. Hasil kajian menunjukkan terdapatnya perubahan sikap ke atas mahasiswi yang terlibat di mana lima orang daripada mereka mula menunjukkan sikap asertif manakala tiga orang lagi masih mengekalkan sikap agresif.

Tingkahlaku Asertif

Tingkahlaku asertif adalah nilai-nilai positif yang perlu ada di dalam setiap individu. Menurut *Weiten, Lloyd dan Lashley (1991)* ciri-ciri tingkahlaku asertif ialah kebolehan dalam

melahirkan pendapat, kebolehan dalam memilih dengan betul apa yang perlu dibuat, mempunyai keyakinan diri, berani mengatakan tidak apabila anda tidak bersetuju dengan sesuatu perkara, bijak menyelesaikan masalah, tidak cepat berputus asa, jujur, aktif dan sebagainya. Secara ringkas, bolehlah dikatakan tingkahlaku asertif adalah tingkahlaku-tingkahlaku yang positif di mana ia perlu ada dalam setiap diri individu.

Menurut *Lange* dan *Zabukowski* (1976), asertif melibatkan seperti menegakkan hak-hak peribadi, menyuarakan sebarang fikiran, perasaan dan kepercayaan secara berterus terang, jujur dan tepat dengan tidak mencerobohi hak-hak orang lain. Ia juga mengutarakan dua jenis penghormatan iaitu menghormati keperluan hak diri sendiri dan juga keperluan hak orang lain.

Fensterhein dan *Baer* (1975) memberikan empat ciri-ciri asertif:-

1. Dia bebas menceritakan tentang dirinya. Melalui kata dan tingkahlakunya dia membuat kenyataan "Ini diri saya. Inilah yang saya fikir, rasa dan mahu".
2. Dia boleh berkomunikasi dengan orang ramai sama ada dengan orang yang tidak dikenali, rakan-rakan, saudara-mara atau keluarga sendiri. Komunikasi pula lebih bersifat terbuka, berterus terang dan jujur.

3. Individu yang asertif juga mempunyai orientasi yang aktif terhadap hidupnya juga. Beliau akan berusaha untuk mendapatkan apa jua yang di inginkan. Berbeza dengan individu yang pasif yang menunggu peristiwa untuk terjadi, manakala individu yang asertif pula membuat sesuatu perkara itu terjadi.
4. Individu yang asertif juga boleh bertindak dalam cara di mana ia dapat menghormati dirinya. Beliau sedar yang beliau tidak boleh menang selalu dan menerima kekurangan diri. Dia juga berusaha bersungguh-sungguh untuk memelihara harga dirinya.

Booraem dan *Flowers* (1978) memberi definasi yang tersendiri tentang kosep asertif. menurut beliau asertif adalah perbuatan yang paling bertindak. Ianya terdiri daripada tiga bidang penukaran sosial :-

1. Permintaan
2. Penolakan dan keengganan
3. ekspresi

Pada dasarnya asertif melibatkan :-

1. Meminta sesuatu yang dikehendaknya.
2. Menolak sesuatu sekiranya iabikan yang dikehendaki.
3. Menyampaikan perasaan positif dan negatif pada orang lain.

Alberti (1977) pula mempunyai perspektif yang berbeza tentang konsep asertif. Menurut beliau teori asertif merangkumi :-

1. Asertif adalah satu ciri atau sifat sesuatu tingkahlaku dan bukannya satu ciri individu yang berkenaan.
2. Asertif bergantung kepada keadaan dan orang yang terlibat. (person and situation spesific). Ianya bukanlah satu ciri yang universal.
3. Asertif mesti dilihat dari segi konteks budaya individu yang terlibat dan juga pembolehubah-pembolehubah yang berkaitan dengan sesuatu keadaan atau kejadian yang berlaku.

HIPOTESIS KAJIAN

Berdasarkan kajian-kajian lepas dan permasalahan kajian beberapa hipotesis telah dibentuk iaitu :-

1. Ibu yang bekerja mempunyai remaja yang kurang asertif berbanding dengan remaja yang ibunya tidak bekerja.
2. Remaja lelaki lebih asertif berbanding dengan remaja perempuan.
3. Remaja yang ibunya yang bekerja akan mempersepsikan ibu bapanya sebagai lebih penyayang berbanding dengan remaja yang ibunya tidak bekerja.
4. Sifat penyayang ibu bapa akan membawa kepada tingkahlaku asertif yang tinggi.
5. Sifat ibu bapa yang terlalu mengawal akan membawa kepada tingkahlaku asertif yang rendah.

BAB 2

METOD

PENGENALAN

Bahagian ini akan membincangkan topik-topik seperti reka bentuk kajian, tempat kajian, pemilihan sampel, alat ukuran kajian, cara kajian ditadbirkan, masalah yang dihadapi semasa membuat kajian dan cara menganalisis data.

REKABENTUK KAJIAN

Menurut Black dan Champion (1976), fungsi utama sesuatu kajian adalah untuk membekalkan sebuah pelan asas yang merupakan asas kepada pengkaji untuk mengkaji sesuatu permasalahan yang berkaitan dengan bidang sosial.

Dalam kajian yang dijalankan pengkaji menggunakan set soal selidik yang diedarkan kepada remaja yang dipilih secara rawak.

TEMPAT KAJIAN

Kajian ini telah dijalankan di sebuah sekolah di daerah Petaling Jaya iaitu di Sekolah Menengah Sultan Abdul Samad, Petaling Jaya. Pada pandangan pengkaji sekolah ini sesuai diambil sebagai kawasan kajian kerana murid-murid dari sekolah ini mempunyai ibu yang bekerja dan ibu yang tidak bekerja. Ini membolehkan pengkaji melihat perhubungan antara status ibu dengan tingkahlaku asertif remaja dan cara ibu membesarkan anak.

Oleh kerana sekolah ini terdiri daripada sekolah yang mempunyai pelajar lelaki sahaja maka pengkaji telah mencari responden perempuan dengan meminta pertolongan dari rakan-rakan pengkaji yang masih belajar di peringkat Asasi dan Tahun 1 di mana umur mereka masih di bawah 21 tahun untuk mengedarkan set-set soal selidik tersebut dan mengumpulkannya kembali setelah kertas soal selidik tersebut selesai dijawab.

PEMILIHAN SAMPEL

Seramai 150 orang remaja telah dipilih bagi menjayakan kajian. 81 orang daripada mereka adalah merupakan remaja lelaki dan selebihnya merupakan pelajar perempuan. Jadual taburan responden dapat dilihat dalam Jadual 2.1. Remaja yang dipilih diambil secara rambang dan terdiri daripada pelbagai kaum.

Bagi responden lelaki mereka semuanya merupakan pelajar Sekolah Menengah Sultan Abdul Samad, Petaling Jaya yang berada di dalam tingkatan tiga dan tingkatan lima. Umur mereka adalah dalam lingkungan 15 hingga 18 tahun.

Manakala bagi responden remaja perempuan pula, pengkaji telah mengedarkan sendiri kertas-kertas soal selidik kepada remaja perempuan dan kebanyakan daripada mereka berusia didalam lingkungan 19 hingga 21 tahun. Secara ringkas agihan subjek dapat dilihat seperti di bawah :-

JADUAL 2.1

Jadual Taburan Responden

	Ibunya bekerja	Ibunya tidak bekerja	Jumlah
Lelaki	25	56	81
Perempuan	27	42	69
Jumlah	52	98	150

ALAT KAJIAN

Soal selidik kajian ini terdiri daripada 3 bahagian iaitu Bahagian A, Bahagian B dan Bahagian C yang telah diedarkan kepada responden.

Soal selidik : Bahagian A - Latar belakang responden

Dalam soal selidik Bahagian A, 12 soalan telah dikemukakan. Ianya adalah mengenai latar belakang diri responden iaitu jantina, umur, hobi, matapelajaran yang digemari dan sebagainya.

Soal selidik: Bahagian B - Parental Bonding Instrument (Parker, 1978)

Dalam soal selidik Bahagian B, 25 soalan telah dikemukakan. Ianya digunakan untuk mengukur hubungan responden dengan ibu bapa mereka sama ada mereka mempersepsikan ibu bapa mereka sebagai seorang yang penyayang atau sebaliknya. Pilihan jawapan yang diberikan adalah "sangat selalu", "selalu", "kadang-kadang" dan "jarang-jarang sekali".

Soalan yang diberikan terdiri dari dua jenis soalan yang bersifat 'penyayang' dan soalan yang bersifat "terlalu mengawal". Markah akan diberi mengikut pilihan jawapan yang diberikan ke atas jenis soalan. Sebagai contoh, seandainya responden memberi jawapan "sangat selalu" bagi soalan yang bersifat penyayang maka 3 markah akan diberikan kepada responden. Sebaliknya jika responden menjawab "sangat selalu" kepada soalan yang berbentuk terlalu mengawal maka 0 markah akan diberikan kepada responden.

Contoh soalan yang berbentuk penyayang ialah:

- (1) Bercakap dengan saya dengan nada yang mesra dan ramah.

Contoh soalan yang berbentuk "Terlalu mengawal" ialah :

- (2) Nampaknya mereka bersikap dingin terhadap saya.

Soal selidik : Bahagian C - The College Self - Expression Scale :

A measure of Assertiveness, (Gallasi, Delo dan Bastein, 1974).

Soalan - soalan yang terkandung di dalam Bahagian C mengukur tingkahlaku asertif responden sama ada seorang responden itu asertif atau tidak. Dalam kajian ini terdapat 41 soalan. Soalan di bahagian ini juga mempunyai dua jenis soalan iaitu soalan yang berbentuk "asertif" dan soalan yang berbentuk "tidak asertif". Pilihan jawapan yang diberikan dalam bahagian ini adalah Hampir selalu / Selalu, Agak selalu, Kadang-kadang, Jarang-jarang dan Tidak pernah.

Dalam bahagian ini markah akan diberikan bergantung dari jawapan yang diberikan oleh responden. Seandaaanya responden menjawab Hampir selalu kepada soalan yang berbentuk "Tidak asertif" maka markah yang diberikan adalah 0 markah.

Contoh soalan yang berbentuk "Asertif" :

- (1) Adakah responden akan menukarkan barangan yang telah anda beli setelah anda mengetahui bahawa ianya adalah tiruan ?

Contoh soalan yang berbentuk "Tidak asertif" :

- (2) Adakah anda akan hanya berdiam diri seandainya seseorang memintas anda ketika berbaris ?

CARA MENTADBIR KAJIAN

Pengkaji telah pergi mendapatkan kebenaran dari pihak Kementerian Pendidikan untuk menjalankan kajian di sekolah-sekolah. Setelah mendapat kebenaran dari pihak Kementerian Pendidikan, pengkaji memperolehi pula kebenaran dari Jabatan Pendidikan Negeri Selangor bagi mendapat kebenaran untuk menjalankan kajian di sekitar Selangor dan Kuala Lumpur.

Setelah mendapat kebenaran dari kedua-dua pihak barulah pengkaji pergi ke sekolah yang telah dipilih untuk dibuat kajian bagi mendapatkan kebenaran dari pihak pengetua sekolah tersebut. pengkaji memilih Sekolah Menengah Sultan Abdul Samad, Petaling Jaya.

Setelah mendapat kebenaran dari pihak sekolah, pengkaji mula menjalankan tugas dengan mengedarkan kertas soal selidik kepada sekolah berkenaan. Oleh sebab sekolah berkenaan terdiri daripada pelajar-pelajar lelaki sahaja maka pengkaji hanya mengedarkan 100 kertas soal selidik kepada sekolah berkenaan.

Bagi mendapatkan responden perempuan, pengkaji terpaksa mengedarkan sendiri kertas-kertas soal selidik yang selebihnya kepada pelajar Universiti Malaya, yang berusia di bawah 21 tahun yang rata-rata dari mereka berada dalam peringkat Asasi dan Tahun satu.

MASALAH SEMASA MENJALANKAN KAJIAN

Masalah utama yang dihadapi oleh pengkaji ketika membuat kajian adalah kurangnya kerjasama dari pihak sekolah untuk pengkaji menjalankan kajian. Terdapat sekolah yang tidak mahu menerima langsung kedatangan kami sebagai pengkaji untuk menjalankan kajian di sekolah mereka. Ini sudah tentu menimbulkan masalah yang sangat besar kepada pengkaji kerana dalam kajian tentang remaja, pengkaji terpaksa mencari responden yang terdiri dari pelajar sekolah bagi memudahkan pengkaji.

Masalah kedua yang dihadapi oleh pengkaji ialah keengganan pihak sekolah untuk membenarkan pengkaji mengendalikan sendiri sesi menjawab kertas soal selidik. Walaupun pada dasarnya kelihatan seperti beban pengkaji berkurangan, namun ini tidaklah benar sama sekali kerana pengkaji tidak dapat melihat sendiri reaksi pelajar dalam menjawab soalan-soalan yang diberikan. Selain dari itu pengkaji tidak dapat memastikan sejauh mana pelajar benar-benar faham akan soalan-soalan yang diberikan dan menjawab mengikut soalan.

Masalah ketiga yang dihadapi oleh pengkaji ialah terdapatnya kertas-kertas soal selidik yang diedarkan kepada responden tidak

dipulangkan kembali kepada pengkaji. Apabila pengkaji-pengkaji meminta kembali kertas-kertas soal selidik yang diedarkan ada yang menyatakan mereka telah menghilangkan kertas-kertas soal selidik tersebut.

Masalah ke empat yang dihadapi oleh penkaji ialah terdapatnya kertas-kertas soal selidik yang dikembalikan kepada pengkaji tetapi ia tidak dijawab dengan lengkap. Terdapat juga responden yang tidak menjawab langsung kertas soalan yang diedarkan. Ini mungkin disebabkan responden tidak memahami soalan yang diajukan berikutan tidak ada tempat bertanya ketika sesi menjawab kertas soal kaji selidik dijalankan. Kemungkinan juga responden malas untuk mrenjawab kertas soalan yang diedarkan kerana merasakan ia membebankan mereka.

Setelah ditolak kertas soal selidik yang rosak dan yang tidak dikembalikan, pengkaji mendapati hanya 150 keping soal selidik yang dapat digunakan.

ANALISIS DATA

Data kajian telah dianalisis dengan menggunakan analisis ANOVA dua cara dan korelasi. ANOVA digunakan untuk mengkaji perbezaan antara dua angkubah, manakala korelasi pula digunakan untuk melihat antara angkubah.

Hipotesis pertama, kedua dan ketiga dianalisis dengan menggunakan ANOVA dua cara. Manakala hipotesis ketiga dan keempat pula dianalisis dengan menggunakan korelasi.

BAB 3

KEPUTUSAN KAJIAN

PENDAHULUAN

Dalam bab tiga ini, dikemukakan hasil yang telah diperolehi darip[ada kajian yang telah dijalankan. Penganalisaan data dilakukan mengikut hipotesis kajian denhan menggunakan kaedah ANOVA dan korelasi.

KEPUTUSAN HIPOTESIS PERTAMA

IBU YANG BEKERJA MEMPUNYAI REMAJA YANG KURANG ASERTIF DARI REMAJA YANG IBUNYA TIDAK BEKERJA

Keputusan kajian dapat dilihat dalam Jadual 3.1(a) dan Jadual 3.1(b)

JADUAL 3.1(a)

Nilai ANOVA bagi hipotesis 1

Sumber	Darjah kebebas -an	Jumlah kuasa dua	Min kuasa dua	Analisis varian	Aras kesignifi- -kanan	Kesilap -an Epsilon
Status ibu	1	3,063	3.063	.023	.8802	
Kesilapa n	144	19334.3 07	134.266			

Jadual min

Bekerja	-	88.0196
Tidak bekerja	-	87.7158

Keputusan kajian mendapati tidak terdapat perbezaan yang signifikan di antara status ibu dengan tingkahlaku asertif remaja, $F(1, 148) = .023$, $p = .880$. Nilai min yang diperolehi adalah sebanyak 88.0 bagi tingkahlaku asertif remaja yang mempunyai ibu yang bekerja dan 87.8 bagi tingkahlaku asertif remaja yang mempunyai ibu yang tidak bekerja. Oleh yang demikian hipotesis pertama tidak boleh diterima. Dengan kata lain dapat kita lihat bahawa status ibu tidak mempengaruhi takat tingkahlaku asertif remaja.

JADUAL 3.1 (b)

Jadual agihan responden antara dua angkubah iaitu status ibu dan tingkahlaku asertis remaja.

Takat keasertifan	Ibunya bekerja		Ibunya tidak bekerja	
	Bil.	Peratus (%)	Bil.	Peratus (%)
Asertif	0	0	2	2.0
Sederhana	28	53.8	65	66.3
Tidak asertif	24	46.2	31	31.6
Jumlah	52	100.00	98	100

Jika dilihat kepada kadar peratusan di dalam Jadual 3.1 (b) kita dapat melihat bahawa kebanyakan dari remaja mempunyai tahap asertif yang sederhana baik bagi remaja yang bekerja (53.8%) mahupun bagi remaja yang mempunyai ibu yang tidak bekerja (66.3%) . Kadar peratusan yang serupa di antara remaja yang mempunyai ibu yang bekerja dengan remaja yang remaja yang mempunyai ibu yang tidak bekerja ini menunjukkan faktor status ibu tidak memainkan peranan yang penting dalam menentukan tahap keasertifan remaja.

Merujuk daripada jadual di atas dapat dilihat terdapat sedikit perbezaan yang signifikan di antara perbezaan jantina dari segi tahap tingkahlaku asertif, $F(1, 148) = 8.002, p = .0053$.

Apa yang dapat dilihat di sini ialah remaja lelaki adalah lebih asertif ($\text{min} = 90.2593$) dari remaja perempuan ($\text{min} = 85.0752$). Dengan keputusan ini hipotesis kedua diterima. Ini bermakna faktor jantina sememangnya mempengaruhi tingkahlaku asertif remaja dimana dapat dilihat bahawa remaja lelaki adalah lebih asertif daripada remaja perempuan.

JADUAL 3.2 (b)

Jadual agihan responden antara dua angkubah iaitu antara jantina dan tingkahlaku asertif.

Takat keasertifan	Lelaki		Perempuan	
	Bil.	Peratus (%)	Bil.	Peratus (%)
Asertif	2.....	2.4	0.....	0
Pertengahan	55.....	68.0	39.....	56.6
Tidak asertif	24.....	29.6	30.....	43.4
jumlah	81.....	100	69.....	100

Merujuk kepada jadual peratusan, memang jelas dapat dilihat bahawa remaja lelaki sememangnya adalah lebih asertif dari remaja perempuan. Merujuk kepada Jadual 3.2 (b), didapati hanya 29,9 % sahaja daripada remaja lelaki yang tidak asertif sebaliknya kadar peratusan bagi remaja yang tidak asertif adalah agak tinggi iaitu sebanyak 43.4% . Dengan ini jelas menunjukkan faktor jantina sememangnya memainkan peranan dalam menentukan tahap keasertifan remaja.

KEPUTUSAN KAJIAN KETIGA

REMAJA YANG IBUNYA BEKERJA AKAN MEMPERSEPSIKAN IBU BAPANYA SEBAGAI LEBIH PENYAYANG BERBANDING DENGAN REMAJA YANG IBUNYA TIDAK BEKERJA.

Keputusan kajian bagi hipotesis ini dapat dilihat dalam kajian Jadual 3.3 (a), Jadual 3.3 (b) dan 3.3 (c).

JADUAL 3.3 (a)

Nilai ANOVA bagi hipotesis 3

Sumber	Darjah kebeba- -san	Jumlah kuasa dua	Min kuasa dua	Analisa Varian	Aras kesigni- fikanan	Kesilap -an Epsilon
Status ibu	1	3.955	3.955	.131	.7183	
Kesilap -an	202	6120.45 7	30.299			

Jadual min

Bekerja - 26.3659

Tidak bekerja - 26.0184

JADUAL 3.3 (b)

Nilai ANOVA bagi hipotesis 3

Sumber	Darjah kebabas -an	Jumlah kuasa dua	Min kuasa dua	Analisa Varian	Aras Kesigni -fikanan	Kesilap -an Epsilon
Status ibu	1	3.509	3.509	.173	.6782	
Kesilap -an	199	4042.44 2	20.314			

Jadual min

Bekerja - 12.0000

Tidak bekerja - 11.6626

keputusan kajian mendapati tidak terdapat perbezaan yang signifikan (lihat Jadual 3.3 (a) dan Jadual 3.3 (b)) dalam melihat perbezaan antara status ibu dengan persepsi rema terhadap ibu bapa mereka, di mana nilai ANOVA bagi status ibu dengan ibu bapa penyayang ialah $F = (1,202) = .131$, $p = .7183$ dengan min bagi ibu yang bekerja sebanyak 26.3659 dan jumlah min bagi ibu yang tidak bekerja adalah sebanyak 26.0184. Nilai ANOVA bagi status ibu dengan ibu bapa terlalu mengawal pula ialah $F(1, 199) = .173$, $p = .6782$, dengan nilai min sebanyak 12.0000 bagi ibu yang tidak bekerja dan jumlah min sebanyak 11.6626 bagi ibu yang bekerja. Dengan keputusan ini maka hipotesis ketiga pengkaji tidak diterima. Ini bermaksud status ibu iaitu sama ada ibu tersebut bekerja atau tidak bekerja tidak menjejaskan perhubungan antara seorang ibu dengan anak.. Hubungan antara ibu dan anak adalah baik walaupun si ibu terpaksa keluar bekerja di luar rumah.

JADUAL 3.3 (c)

Jadual menunjukkan agihan responden antara dua angkubah iaitu status ibu dan cara membesarkan anak.

Persepsi remaja terhadap ibu bapa mereka	Ibunya bekerja	Ibunya tidak bekerja
	Bil.Peratus (%)	Bil.....Peratus (%)
Penyayang	47.....90.4	86.....87.7
Terlalu mengawal	5.....9.6	12.....12.2
Jumlah	52.....100	98.....100

Merujuk kepada jadual peratusan iaitu Jadual 3.3 (c) , dapat dilihat sememangnya jumlah peratusan mereka aadalah sama antara status ibu dengan hubungan antara ibu dengan anak. Bagi remaja yang mempunyai ibu yang bekerja didapati 90.4% daripada mereka mempersepsikan ibu mereka sebagai penyayang manakala bagi remaja yang mempunyai ibu yang tidak bekerja seramai 87.8% dari mereka mempersepsikan ibu mereka sebagai penyayang.

Manakala hanya 9.6% daripada remaja mempunyai ibu ayng bekerja mempersepsikan ibu mereka sebagai terlalu mengawal dan hanya 12.2% daripada remaja yang dikaji mempersepsikan ibu mereka sebagai terlalu mengawal. Berdasarkan keputusan ini

bolehlah dikatakan bahawa status ibu tidak memberi kesan kepada hubungan antara ibu dan anak.

KEPUTUSAN HIPOTESIS KEEMPAT

SIFAT PENYAYANG IBU BAPA AKAN MEMBAWA KEPADA TINGKAHLAKU ASERTIF YANG TINGGI.

JADUAL 3.4 (a)

Nilai korelasi antara sifat penyayang ibu bapa dengan tingkahlaku asertif.

Pengiraan	Variasi	Korelasi	Kuasa dua R
150	7.204	.118	.014

Hasil analisis korelasi menunjukkan bahawa tidak terdapat sebarang hubungan yang signifikan di antara sifat penyayang ibu bapa dengan tingkahlaku asertif remaja, $r = .12$ ($r_{crit} = .22$ bagi two-tailed test pada aras .05). Dengan keputusan ini maka hipotesis keempat tidak diterima. Ini bermaksud sifat penyayang ibu bapa tidak menjamin kepada pembentukan peribadi yang baik kerana mungkin terdapat faktor-faktor lain yang mempengaruhi pembentukan peribadi atau tingkahlaku seseorang remaja.

JADUAL 3.4 (b)

Jadual agiahn responden antara dua angkubah iaitu di antara cara membesarkan anak dan tahap asertif anak.

Takat keasertifan	Penyayang	
	Bil.	Peratus (%)
Asertif	2	1.5
Sederhana	81	60.9
Tidak asertif	50	37.6
Jumlah	133	100

Jika dirujuk kepada Jadual 3.4 (b), sememangnya kita akan dapati bahawa faktor hubungan antara ibu dan anak tidak memainkan peranan yang begitu penting dalam menentukan kadar keasertifan remaja. Walaupun hubungan antara ibu dan remaja adalah baik namun jumlah remaja yang mencapai tahap asertif hanyalah terlalu kecil iaitu hanya sebanyak 1.5 % sahaja. Kebanyakan remaja hanya berada di dalam tahap sederhana iaitu sebanyak 60.9% dan jumlah remaja yang tidak asertif adalah sebanyak 37.6%. Walaupun hubungan antara ibu dan anak adalah baik dan ibu bersikap penyayang namun ini tidak menjamin keasertifan remaja. Ini adalah kerana kebanyakan remaja hanya mencapai tahap sederhana asertif. Mungkin terdapat faktor-faktor lain yang mempengaruhi tahap keasertifan remaja.

KEPUTUSAN HIPOTESIS KELIMA.

SIFAT IBU BAPA YANG TERLALU MENGAWAL AKAN MEMBAWA KEPADA TINGKAHLAKU ASERTIF YANG RENDAH.

JADUAL 3.5 (a)

Nilai korelasi antara sifat terlalu mengawal ibu bapa dengan tingkahlaku asertif remaja.

Pengiraan	Variasi	Korelasi	Kuasa dua R
150	- 2.35	- .047	.002

Hasil analisis korelasi menunjukkan bahawa tidak terdapat sebarang hubungan yang signifikan antara cara membesarkan anak dengan tingkahlaku asertif remaja, $r = - .05$ ($r_{crit} = .22$ bagi two tailed test pada aras .05) . Dengan keputusan ini maka keputusan hipotesis ke lima tidak diterima. Dengan kata lain sifat ibu bapa yang terlalu mengawal dalam membesarkan anak-anaknya tidak semestinya meninggalkan kesan yang negatif terhadap tingkahlaku remaja. Ini juga berlaku mungkin disebabkan terdapat faktor-faktor lain yang mempengaruhi tingkahlaku remaja.

JADUAL 3.5 (b)

Jadual agihan responden antara dua angkubah iaitu terlalu mengawal ibu bapa dengan tingkahlaku asertif remaja.

Takat keasertifan	Terlalu mengawal	
	Bil	Peratus (%).
Asertif	0	0
Sederhana	10	58.8
Tidak asertif	7	41.2
Jumlah	17	100

Jika dirujuk kepada Jadual 3.5 (b) memang dapat dilihat dengan jelas bahawa sikap ibu tidak membawa apa-apa kesan terhadap tahap keasertifan remaja. Dari jadual tersebut dapat dilihat bahawa kebanyakan remaja yang berada di tahap sederhana asertif walaupun hubungan mereka dengan ibu mereka tidak begitu baik. Jika dibandingkan antara remaja yang mempunyai ibu yang penyayang dan ibu yang terlalu mengawal didapati jumlah peratusan bagi takat keasertifan yang tidak asertif bagi remaja agak seimbang iaitu sebanyak 37.6 % bagi remaja yang mempunyai ibu bapa yang penyayang dan 41.2 % bagi remaja yang mempunyai ibu bapa yang terlalu mengawal. Ini menunjukkan tidak terdapat hubungan yang ketara antara hubungan ibu dan anak dengan tahap keasertifan remaja.

KESIMPULAN

1. Status ibu iaitu sama ada seorang ibu itu bekerja atau tidak bekerja mempengaruhi tingkahlaku remaja di mana tidak terdapat sebarang perbezaan dalam tingkahlaku asertif sama ada bagi remaja yang mempunyai ibu yang bekerja mahupun bagi remaja yang mempunyai ibu yang tidak bekerja.
2. Remaja lelaki sememangnya lebih asertif daripada remaja perempuan.
3. Status ibu tidak menjejaskan perhubungan antara seorang ibu dan anak kerana tidak terdapat sebarang perbezaan persepsi ke atas hubungan antara remaja yang mempunyai ibu yang bekerja dan remaja yang mempunyai ibu yang tidak bekerja.
4. Sifat penyayang ibu bapa tidak menjamin kepada pembentukan tingkahlaku asertif yang tinggi.
5. Sifat terlalu mengawal ibu bapa tidak semestinya menjamin kepada pembentukan tingkahlaku asertif yang rendah.

BAB 4

PERBINCANGAN

PENGENALAN

Bab ini akan membincangkan keputusan-keputusan yang di perolehi hasil daripada kajian yang telah di jalankan. Merujuk kepada keputusan kajian, hanya satu daripada empat hipotesis yang di kemukakan boleh di terima. Manakala tiga hipotesis lain tidak dapat di terima dan terpaksa di tolak.

Pengaruh status ibu terhadap tingkahlaku asertif remaja.

Dalam hipotesis yang pertama, pengkaji telah mengemukakan pendapat bahawa :

Ibu yang bekerja mempunyai remaja yang kurang asertif berbanding dengan remaja yang ibunya tidak bekerja.

Daripada keputusan analisis data, di dapati tidak dapat perbezaan yang signifikan dalam tingkahlaku asertif remaja sama ada remaja yang ibunya bekerja mahupun bagi remaja yang ibunya tidak bekerja. Ketiadaan perbezaan yang signifikan dalam tingkah laku asertif remaja menunjukkan status ibu tidak memainkan peranan dalam mempengaruhi tingkah laku asertif. Kemungkinan tingkahlaku asertif banyak di pengaruhi oleh faktor-faktor lain seperti pengaruh rakan sebaya, latar belakang keluarga, sikap remaja itu sendiri atau taraf pelajaran. Menurut Clement dan Rust (1979), mereka mendapati tingkahlaku remaja yang anomi dan sukar dikawal terjadi akibat dari tekanan yang di alami oleh remaja itu sendiri dan bukannya di pengaruhi oleh pekerjaan ibu. ini menunjukkan bahawa asertif atau tidaknya seseorang remaja bukanlah berlandaskan faktor status ibu tetapi di sebabkan oleh lain-lain faktor.

Kajian yang di buat oleh Brown (1970), Wallston (1973) dan Etaugh (1974) mendapati tidak terdapat kaitan yang jelas di antara kekerapan salah suai (mal adjustment) dan tingkah laku delikuen berhubung dengan pekerjaan ibu. Ini bermakna bekerja atau tidaknya seseorang ibu tidak boleh menjamin kecermelangan sikap seorang anak. Kebarangkalian seorang remaja yang mempunyai ibu yang bekerja dengan kebarangkalian seorang remaja yang ibunya yang tidak bekerja untuk terjebak ke lembah yang tidak baik seperti mencuri dan sebagainya adalah sama dan seimbang. Mungkin faktor-faktor lain

seperti yang telah pengkaji sebutkan di atas sebentar tadi akan menghalang remaja dari melakukan perbuatan yang negatif.

Pengkaji membuat andaian bahawa remaja yang mempunyai ibu bekerja akan menjadi kurang asertif berbanding dengan remaja yang ibunya tidak bekerja berasaskan kepada kajian yang telah dilakukan oleh Kappel dan Lambert (1978). Mereka telah mendapati, penglibatan ibu dalam bidang pekerjaan menyebabkan konflik dan kesukaran terhadap anak-anak, menyebabkan anak-anak mempunyai harga sendiri yang rendah dan tidak meningkat.

Kajian yang dijalankan oleh Miller (1979) pula mendapati aktiviti anak-anak perempuan daripada ibu bekerja adalah kurang dan mereka lebih agresif berbanding dengan anak-anak perempuan daripada ibu yang tidak bekerja. Sifat-sifat ini seterusnya membawa kepada tahap keasertifan yang rendah bagi anak-anak yang mempunyai ibu yang bekerja.

Berasaskan kepada dua kajian di atas, maka pengkaji berani membuat andaian bahawa remaja yang mempunyai ibu yang bekerja kurang asertif daripada remaja yang mempunyai ibu yang tidak bekerja. Selain daripada itu, pengkaji berpendapat, fenomena ini berlaku mungkin disebabkan oleh faktor masa yang terhad yang ada pada ibu-ibu yang bekerja untuk menguruskan rumahtangga dan mengambil tahu tentang perkembangan anak-anaknya. Akibat daripada

kurang pengawasan daripada ibubapa maka anak-anak daripada ibu yang bekerja akan lebih cenderung untuk terjerumus ke lembah yang tidak bermoral. Andaian ini selari dengan keputusan kajian yang telah di buat oleh Cralter, Bermid, Mc Hale dan Perry-jenkins (1990) di mana mereka mendapati kanak-kanak lelaki yang kurang pengawasan daripada ibu bapanya dalam keluarga yang dwi kerjaya bertingkahtaku negatif berbanding dengan kanak-kanak lain.

Namun demikian walaupun seseorang ibu sibuk dengan tugas harian namun mereka masih mampu menunaikan tanggungjawab mereka sebagai seorang ibu dengan baik. Mereka masih mampu untuk mendengar masalah anak-anak dan tidak terlalu membebankan anak-anak dengan tugas di rumah. selain dari itu kajian yang di jalankan oleh Faridah Ibrahim (1978) menunjukkan tidak terdapat perbezaan interaksi antara anak dengan ibu bapa mereka tanpa mengira sama ada ibu mereka bekerja atau tidak. Jika tiada perbezaan dalam interaksi ibu dan anak sama ada ibu itu bekerja atau tidak ini mungkin menyebabkan anak-anak sememangnya mempunyai hubungan yang baik dengan ibu bapa mereka di mana mereka sentiasa memberi perhatian dan pertolongan seandainya remaja berada dalam masalah. Bagi ibu-ibu yang tidak bekerja pula, di sebabkan masa mereka sepenuhnya tertumpu kepada rumahtangga dan anak-anak menyebabkan mereka sememangnya menumpukan sepenuh perhatian yang ada kepada rumahtangga dan anak-anak mereka. Mereka akan menyediakan makanan yang terbaik untuk anak-anak mereka, mencuci

pakaian, bertanya tentang perkembangan pelajaran, memberi nasihat dan pandangan serta sentiasa mendengar masalah yang dihadapi oleh anak-anak mereka. Seluruh perhatian dan galakan yang dicurahkan ke atas anak-anak mereka akan memupuk perasaan yang disayangi, perasaan gembira, yakin, berdikari dan lain-lain sifat yang positif dalam diri anak-anak mereka. Tidaklah mustahil sekiranya anak-anak yang dibesarkan dalam suasana seperti ini akan lebih berjaya dengan cemerlangnya dalam bidang akademik.

Selain daripada itu, tingkahlaku remaja banyak dipengaruhi oleh faktor-faktor lain. Antara faktor yang berkait rapat dengan tingkahlaku remaja ialah pengaruh rakan sebaya. Rakan sebaya memainkan peranan yang besar dalam hidup remaja. Menurut Atan Long (1982), Remaja yang bersekolah dikelilingi oleh rakan-rakan sebaya. Remaja cenderung untuk memilih teman yang mempunyai sama minat, kebolehan dan jantina bagi memudahkan pergaulan sesama mereka. Kadangkala untuk mendapatkan pengiktirafan dari rakan yang lain mereka tidak ragu-ragu untuk melakukan sesuatu perbuatan yang negatif. mereka akan rasa selamat dan rasa diri mempunyai sekiranya mereka diterima oleh rakan sebaya walaupun mereka telah mengikut jalan yang salah.

Dengan semua keterangan di atas, maka dapatlah disimpulkan bahawa faktor status ibu tidak memberi sebarang kesan terhadap perkembangan tingkahlaku seseorang remaja. Kita tidak boleh

mengatakan bahawa ibu yang bekerja akan menghasilkan anak-anak yang tidak asertif kerana kajian yang di jalankan oleh Etaugh dan Hoffman (1974) mendapati bahawa cara penjagaan anak, selagi ianya berkualiti walaupun tanpa kehadiran ibu tidak mendatangkan kesan negatif ke atas perkembangan tingkahlaku anak tersebut.

Pengaruh jantina dan tingkahlaku asertif remaja

Dalam hipotesis ke dua diandaikan bahawa :

Remaja lelaki lebih asertif berbanding dengan remaja perempuan.

Keputusan kajian menunjukkan terdapatnya perbezaan yang signifikan dalam perbezaan antara remaja lelaki dan remaja perempuan dalam tingkahlaku asertif. Dengan ini, hipotesis yang dibentuk di terima. Seperti yang kita maklum berdasarkan pada kajian-kajian yang telah dibuat, kita dapati bahawa remaja lelaki adalah lebih asertif daripada remaja perempuan. Sebagai contoh, kajian yang telah dijalankan oleh Ramirez (1971), Whitting dan Pope (1974) dan ramai lagi pengkaji lain mendapati bahawa remaja lelaki lebih yakin, agresif, berani, mempunyai konsep sendiri yang lebih tinggi dan lain-lain sifat yang lebih menunjukkan sifat-sifat asertif berbanding dengan remaja perempuan.

Di antara keperluan personaliti manusia yang sangat-sangat diperlukan pada masa remaja ialah keperluan untuk status dan kebebasan. Keperluan status adalah sangat penting bagi remaja. Remaja mahu mempunyai kedudukan yang penting dalam kumpulannya, mereka mahu di kenali sebagai seorang yang mempunyai harga diri. Mereka benar-benar mahu mencapai status orang dewasa dan meninggalkan lambang kanak-kanak. Keperluan status ini lebih dirasai oleh remaja lelaki berbanding dengan remaja perempuan. Remaja lelaki seolah-olah merasa tertekan seandainya mereka tidak mencapai status tersebut. Dengan demikian, adalah menjadi satu kebiasaan bagi kita melihat remaja lelaki menghisap rokok dan berkelakuan seperti orang dewasa. Oleh yang demikian, bagi mencapai status yang di inginkan, maka remaja lelaki terpaksa bersikap lebih agresif, lebih berani, lebih berwibawa, lebih bermotivasi dan sebagainya agar mereka di terima oleh rakan sebaya. Maka adalah tidak mustahil jika dikatakan, keperluan untuk mencapai status yang diinginkan menjadi salah satu faktor kenapa remaja lelaki menjadi lebih asertif berbanding dengan remaja perempuan.

Keperluan untuk mencapai kebebasan juga penting dalam usia keremajaan. Para remaja, lebih-lebih lagi remaja lelaki inginkan kebebasan daripada kawalan ibu bapa dan menjadi seorang yang mempunyai arah sendiri. Sebagai contoh, mereka mahukan bilik sendiri, ingin menguruskan hidup mereka sendiri, mereka akan membantah seandainya ibu bapa mereka ingin menghantar mereka ke

sekolah dan sebagainya. Bagi meyakinkan kepada ibu bapa yang mereka sudah boleh berdikari, mereka akan cuba melakukan sesuatu pekerjaan tanpa meminta pertolongan dari sesiapa. Kebanyakan remaja terutamanya remaja lelaki tidak mahu sesiapa menyedari atau menyangka yang mereka masih lagi dikawal oleh ibu bapa mereka. Lazimnya remaja lelaki lebih tertekan untuk mencapai kebebasan. Mungkin disebabkan oleh faktor ini menyebabkan remaja lelaki lebih berdikari, lebih bertanggungjawab dan lebih berpendirian dari remaja perempuan. Dengan kata lain, kemungkinan faktor inginkan kebebasan ini menyebabkan remaja lelaki lebih asertif daripada remaja perempuan.

Selain daripada itu, stereotaip juga memainkan peranan yang penting dalam memberi kesan kepada perkembangan jantina anak-anak. Stereotaip jantina merujuk kepada satu corak atau satu set tingkahlaku yang di anggap sebagai sesuai untuk lelaki dan perempuan dalam sebuah budaya. Menurut Deaux (1987) , bagi remaja lelaki peranan jantina yang dimainkan oleh mereka dalam kebanyakan budaya ialah ciri-ciri kepimpinan, berdikari, agresif dan sebagainya. Manakala bagi remaja perempuan pula mereka lebih senang di lihat sebagai seorang yang penyayang, sensitif, lemah lembut dan sebagainya. Ini mungkin merupakan salah satu daripada jawapan yang boleh menerangkan mengapa remaja lelaki lebih asertif dari remaja perempuan.

Menurut Ehrhardt (1985), perbezaan perkembangan jantina disebabkan oleh perbezaan bio sosial. Menurut beliau elemen-elemen biologi yang tertentu seperti gen dan hormon menentukan proses-proses perbezaan jantina. Manakala situasi-situasi persekitaran melengkapkan dan mengekalkan proses ini. Freud (1935) juga menyokong teori Ehrhardt (1985) tersebut. Menurut Freud (1935) pada tahap Phallic, anak-anak akan mengidentifikasikan ibu bapa mereka. Bagi anak perempuan, mereka akan mengidentifikasikan ibu mereka dan bagi anak lelaki, mereka akan mengidentifikasikan bapa mereka. Proses pengidentifikasian ini menyebabkan remaja lelaki lebih mengikut sifat bapanya yang lebih berdikari, berkeyakinan, lebih berani dan sebagainya manakala bagi remaja perempuan pula mereka akan mengikut sifat ibunya yang mencerminkan kelembutan, kesopanan, panyayang dan sebagainya.

Pengaruh status ibu ke atas persepsi anak terhadap ibu bapa mereka.

Dalam hipotesis ketiga, pengkaji berpendapat bahawa :

Remaja yang ibunya bekerja akan mempersepsikan ibu bapanya sebagai lebih penyayang berbanding dengan remaja yang ibunya tidak bekerja.

Keputusan kajian mendapati tidak terdapat perbezaan yang signifikan dalam status ibu berbanding dengan persepsi remaja ke atas ibu bapa mereka. Dengan ini dapatlah kita katakan bahawa status ibu; yakni sama ada seseorang ibu itu bekerja atau tidak bekerja tidak memainkan peranan yang penting dalam mempengaruhi hubungan seorang anak dengan ibu bapa mereka.

Pengkaji membuat andaian seperti di atas kerana pada pendapat pengkaji hubungan antara seorang ibu dan anak akan menjadi lebih mesra seandainya seorang anak tidak berjumpa dengan ibunya pada setiap masa. Namun demikian, pendapat pengkaji adalah tidak tepat. Dengan keputusan ini, ianya dapat menyangkal dakwaan sesetengah pihak yang mengatakan penglibatan ibu di dalam bidang pekerjaan akan menjejaskan peranan mereka sebagai seorang ibu.

Apa yang perlu ditekankan di sini bukanlah kuantiti masa seorang ibu itu untuk berada di rumah tetapi kualiti masa yang di peruntukkan oleh seseorang ibu untuk anak-anaknya. Seorang ibu yang menjadi suri rumah sepenuhnya belum dapat menjamin seratus peratus yang mereka akan menjalin hubungan yang baik dengan anak-anak mereka. Terdapat juga ibu yang tidak bekerja, yang mempunyai sepenuh masa untuk anak-anak mereka tetapi masih menghadapi masalah dalam hubungan mereka dengan anak-anak. Sebaliknya terdapat juga ibu-ibu yang bekerja, yang sibuk dengan tugas-tugas di pejabat tetapi berjaya dalam membina hubungan yang baik dengan

anak-anak mereka. Sebagai contoh terdapat ramai wanita-wanita korporat dan wanita yang mempunyai karier berjaya dalam kerjaya mereka dan mereka masih mampu untuk menjalin hubungan yang baik dengan anak-anak mereka. Malah mereka bukan sahaja berjaya dalam menjalin perhubungan mereka dengan anak-anak mereka tetapi mereka juga berjaya mendidik anak-anak mereka menjadi seorang yang berjaya.

Menurut kajian yang telah dibuat oleh Wan Zakiah Wan Abas (1985), beliau mendapati tidak terdapat perbezaan sikap terhadap peranan ibu di antara seorang ibu yang bekerja dengan seorang ibu yang tidak bekerja. Kajian beliau adalah selari dengan keputusan kajian pengkaji sekarang di mana status ibu tidak memainkan peranan dalam mempengaruhi hubungan antara seorang ibu dan anak.

Selain daripada itu, kajian yang telah dijalankan oleh Sabariah Mustanuddin (1987) juga menyokong keputusan pengkaji di mana dalam kajian beliau, beliau mendapati tidak terdapat sebarang perbezaan dalam persepsi remaja terhadap tingkahlaku ibu bapa mereka baik bagi remaja yang mempunyai ibu yang bekerja mahupun bagi remaja yang mempunyai ibu yang tidak bekerja.

Selain daripada itu kajian yang dijalankan oleh Dornbush, Ritter, Lelerman, Roberts dan Fragleigh (1987) mendapati terdapat tiga cara ibu bapa membesarkan anak. Tiga cara yang

dikenal pasti oleh mereka ialah ibu bapa autoritatif, ibu bapa authoritarian dan ibu bapa permisif. Menurut mereka lagi, ibu bapa autoritatif adalah ibu bapa yang menerangkan pro dan kontra tentang sesuatu isu kepada anaknya. Ibu bapa ini mempunyai hubungan yang baik dengan anak-anak. Ibu bapa yang di kategorikan dalam kumpulan ini bersikap terbuka dengan anak-anak mereka. Hubungan yang baik antara ibu bapa dan anak-anak membawa kepada kesan yang positif terhadap perkembangan anak-anak.

Ibu bapa authoritarian pula ialah ibu bapa yang melarang anak-anak mereka mempersoalkan tentang keputusan yang telah mereka buat. Mereka adalah ibu bapa yang merasakan pendapat anak-anak adalah tidak penting. Mereka tidak bersikap terbuka dengan anak-anak. Ini menyebabkan anak-anak merasa tertekan disebabkan mereka tidak diberi peluang untuk memberi sebarang pendapat. Ibu bapa yang bersifat seperti ini tidak mempunyai hubungan yang baik dengan anak-anak. Mereka bertindak mengikut kepentingan diri sendiri tanpa memikirkan kepentingan anak-anak. Anak-anak yang mempunyai ibu bapa yang bersifat begini akan merasa tertekan dan mereka terdorong untuk melakukan sesuatu yang di luar dugaan ibu bapa mereka sebagai contohnya melarikan diri daripada rumah.

Ibu bapa yang permisif pula adalah ibu bapa yang bersikap tidak ambil peduli terhadap anak-anak mereka. Ibu bapa dari jenis ini merasakan anak-anak mereka bertanggungjawab sepenuhnya ke atas

diri masing-masing. Mereka tidak mengambil berat tentang perkembangan dan masalah anak-anak. Hubungan antara ibu bapa dan anak-anak, daripada ibu bapa yang datang dari kumpulan ini adalah bersifat negatif. Anak-anak yang datang dari keluarga seperti ini, tidak menghormati dan menyayangi ibu bapa mereka kerana mereka merasakan ibu bapa mereka juga tidak menyayangi mereka. Jadi di sini dapatlah kita katakan bahawa cara seorang ibu membesarkan anak memainkan peranan yang penting dalam mempengaruhi hubungan antara ibu dan anak-anak tersebut.

Pengaruh sifat penyayang ibu bapa ke atas tingkahlaku asertif remaja.

Dalam hipotesis ke empat pengkaji berpendapat bahawa :

Sifat penyayang ibu bapa akan membawa kepada tingkahlaku asertif yang tinggi dalam diri remaja.

Keputusan kajian mendapati tidak terdapat hubungan yang signifikan dalam hubungan antara sifat penyayang ibu bapa dengan tingkahlaku asertif remaja. Mengikut kajian yang telah di jalankan oleh **Leahy (1981)**, dalam mengkaji hubungan antara ibu dengan anak dan perkembangan tingkahlaku remaja mendapati remaja lelaki akan memperkembangkan imej yang positif seandainya mereka mendapat sokongan penuh daripada ibu bapa mereka. Berdasarkan kepada kajian

di atas, maka pengkaji membuat andaian remaja yang datanginya daripada keluarga yang bahagia akan menghasilkan anak-anak yang mempunyai sifat-sifat yang positif, mulia dan di hormati.

Apa yang perlu ditekankan di sini adalah, kemungkinan besar sifat ibu bapa bukanlah faktor total yang mempengaruhi tingkahlaku asertif remaja. Terdapat juga faktor-faktor lain yang menyumbang kepada pembentukan tingkahlaku asertif. Seperti yang telah dibincangka, faktor jantina turut memainkan peranan yang penting dalam membincangkan tentang tingkahlaku asertif remaja. Seperti yang telah diketahui, keputusan kajian pengkaji mendapati remaja lelaki adalah lebih asertif daripada remaja perempuan. Kemungkinan-kemungkinan yang menyebabkan fenomena ini berlaku telah pengkaji bincangkan di atas.

Selain daripada itu perkembangan personaliti juga memainkan peranan yang penting dalam mempengaruhi tingkahlaku asertif remaja. Personaliti selalunya ditakrifkan sebagai bentuk penilaian ke atas individu. Personaliti yang baik sering dikaitkan dengan tingkahlaku rang positif. Tingkahlaku yang positif akan membawa kepada takat keasertifan yang tinggi. Faktor-faktor seperti keadaan fizikal, kecerdasan dan pengaruh sekolah mempengaruhi perkembangan moral atau tingkahlaku remaja.

Keadaan fizikal mempengaruhi perkembangan tingkahlaku seseorang. Seandainya seseorang itu mengalami ketidakstabilan emosi akibat daripada mengalami tekanan atau penyakit, maka ini akan mempengaruhi personaliti seseorang. Kecacatan fizikal juga boleh mempengaruhi personaliti yang membawa kepada kesan ke atas tingkahlaku seseorang. Sebagai contoh, seseorang remaja yang cacat penghilatan dan pendengaran akan merasa tersisih daripada masyarakat. Mereka akan merasa rendah diri dan tidak berkeyakinan dalam melakukan sebarang pekerjaan. Mereka juga cepat merasa putus asa apabila gagal melakukan sesuatu dengan baik. Semua ciri-ciri ini akan membawa kepada tahap asertif yang rendah. Maka disini dapatlah dikatakan bahawa keadaan fizikal seseorang boleh mempengaruhi personaliti dan tingkahlaku seseorang, sebagaimana hasil kajian bagi hipotesis ke dua yang menunjukkan remaja lelaki lebih asertif daripada remaja perempuan yang mungkin salah satu faktor yang membawa kepada fenomena yang sedemikian ialah faktor fizikal.

Faktor kecerdasan juga memainkan peranan yang penting dalam mempengaruhi tingkahlaku dan personaliti seseorang. Kecerdasan seseorang individu boleh mempengaruhi aras adaptasi atau penyesuaian seseorang terhadap alam sekitar. Remaja yang mempunyai tahap kecerdasan yang tinggi dan sederhana akan berupaya untuk mengadaptasikan diri mereka dengan alam sekitar, walau dalam apa-apa suasana sekalipun. Sebagai contoh, seandainya seseorang remaja yang pintar menghadapi sebarang masalah, mereka akan cuba menyesuaikan

diri mereka dengan konflik yang dihadapi itu dan cuba mencari jalan penyelesaian yang sebaiknya. Namun demikian, bagi remaja yang mempunyai tahap kecerdasan yang rendah mereka akan menghadapi masalah untuk mengadaptasikan diri mereka dengan alam sekitar dan seandainya mereka menghadapi masalah, mereka takut untuk menghadapinya dan akan cuba untuk lari dari masalah tersebut. Dari sini, dapat kita lihat bahawa remaja yang mempunyai tahap kecerdasan yang tinggi cenderung untuk mempunyai tahap asertif yang tinggi kerana mereka mempunyai keupayaan untuk menyesuaikan diri dengan apa jua keadaan masalah yang datang manakala bagi remaja yang mempunyai tahap kecerdasan yang rendah, kegagalan mereka untuk menyelesaikan masalah yang datang dan gagal menyesuaikan diri dengan keadaan akan membawa kepada tahap tingkahlaku asertif yang rendah.

Pengaruh sekolah juga memainkan peranan yang penting dalam mempengaruhi tingkahlaku seseorang individu. Sekolah bolehlah dikatakan sebagai penyambung tugas ibu bapa. Ia juga adalah institusi pendidikan yang menyampaikan pengetahuan, menyemaikan sikap dan keyakinan agar remaja boleh membina personaliti berdasarkan nilai-nilai murni. Guru merupakan 'pengganti' ibu bapa di dalam darjah. Sikap guru yang malas dan tidak bertanggungjawab, pilih kasih dan tidak menyemai keyakinan dalam diri murid-murid akan membawa kesan yang negatif terhadap perkembangan personaliti murid-murid. Interaksi antara murid dan guru juga adalah penting. Seorang guru

perlu pandai berinteraksi secara adil dengan murid-murid. Seandainya seseorang guru itu suka melebelkan murid-muridnya, sebagai contoh jika seorang guru suka menggunakan perkataan 'bodoh' kepada murid-murid yang tidak begitu pintar, ini akan memberi kesan buruk kepada personaliti murid tersebut. Mereka akan menganggap diri mereka bodoh dan mereka tidak akan berusaha untuk meningkatkan prestasi akademik mereka. Sebaliknya seorang murid yang pintar, mereka akan diberi peluang untuk menjawat jawatan yang bertanggungjawab seperti menjadi pengawas. Mereka ini akan dihormati dan diterima oleh guru-guru dan rakan sebaya. Keadaan yang positif ini akan membentuk personaliti yang lebih positif di dalam diri murid tersebut. Mereka akan merasa gembira dan tekun belajar serta mempunyai keyakinan yang tinggi sebaliknya bagi remaja yang telah labelkan sebagai 'bodoh' tadi akan terus tinggal dalam dunia kegagalan mereka yang akhirnya membawa kepada keciciran dalam pelajaran. Dengan ini, dapat kita lihat dengan jelas bahawa sekolah khasnya guru memainkan peranan yang penting dalam mempengaruhi tingkahlaku seseorang remaja yang sekali gus akan mempengaruhi tinggi atau rendahnya tahap tingkahlaku asertif seseorang remaja.

Dengan penerangan di atas dapatlah kita katakan bahawa pengaruh ibu bapa bukanlah faktor total yang mempengaruhi tingkahlaku asertif remaja. Faktor-faktor lain seperti kecerdasan, faktor jantina, keadaan fizikal dan keadaan di sekolah juga memainkan peranan yang penting dalam mempengaruhi tingkahlaku asertif remaja.

Pengaruh sikap terlalu mengawal ibu bapa keatas tingkahlaku asertif remaja.

Dalam hipotesis ke lima pengkaji berpendapat :

Sikap terlalu mengawal ibu bapa akan membawa kepada tingkahlaku asertif yang rendah dalam diri remaja.

Pengkaji dalam hipotesis ke lima berpendapat demikian kerana pengkaji merasakan bahawa ibu bapa memainkan peranan yang penting dalam mempengaruhi tingkahlaku remaja. Namun demikian, merujuk kepada keputusan kajian yang telah dibuat di dapati tidak terdapat sebarang hubungan yang signifikan antara sikap yang terlalu mengawal ibu bapa dengan tingkahlaku asertif remaja. Seperti yang telah pengkaji bincangkan dalam bahagian sebelumnya, faktor pengaruh ibu bapa bukanlah faktor keseluruhan yang mempengaruhi tingkahlaku asertif remaja.

Memang tidak dapat di nafikan pengaruh ibu bapa adalah salah satu faktor yang mempengaruhi tingkahlaku remaja. Ibu bapa bertanggungjawab memberi sepenuh kasih sayang dan perhatian kepada anak-anak. Hubungan yang tidak rapat antara ibu bapa dan anak akan membawa kepada perkembangan yang negatif terhadap tingkahlaku remaja. Kanak-kanak yang tidak pernah dicium, dibelai dan dipeluk ketika kecil akan menunjukkan sifat-sifat kaku, tidak suka

bergaul, tidak mempercayai individu lain dan tidak mempunyai keyakinan sendiri ketika remaja. Kanak-kanak ini juga akan mengembangkan sifat-sifat bimbang, rasa bersalah dan sukar menyesuaikan diri dengan alam sekitar bila dewasa. Namun demikian pengaruh ibu bapa tidak seratus peratus mempengaruhi tingkahlaku anak-anak. Terdapat beberapa faktor tambahan yang mempengaruhi tingkahlaku remaja.

Faktor lain yang tidak kurang pentingnya yang memainkan peranan penting dalam mempengaruhi tingkahlaku remaja ialah pengaruh rakan sebaya. Menurut kajian yang telah dibuat oleh *Gold* dan *Petronio (1980)* kebanyakan tingkahlaku negatif dilakukan oleh remaja dengan rakan sebaya dan untuk rakan sebaya. Remaja begitu mementingkan penerimaan oleh rakan sebaya. Mereka akan merasa lebih rendah diri sekiranya mereka tidak menganggotai mana-mana kumpulan. Bagi mengiktirafkan diri mereka dalam sesuatu kumpulan mereka sanggup melakukan apa sahaja walaupun mereka sedar apa yang mereka lakukan adalah satu kesalahan. Remaja yang di terima oleh kumpulan rakan sebaya akan membentuk sifat-sifat keyakinan dalam diri mereka. Remaja yang cepat mesra, mudah bergaul, cerdas dan aktif akan mudah di terima dan akan menjadi lebih popular. Manakala bagi remaja yang tidak di terima oleh rakan sebaya, mereka akan mengalami perasaan rendah diri, sering muram, sugul dan mudah meradang. Dengan ini peranan rakan sebaya juga adalah penting dalam mempengaruhi tingkahlaku remaja. Bagi remaja yang cepat popular dan

di terima oleh rakan sebaya, mereka akan mempunyai tahap keasertifan yang lebih tinggi berbanding dengan remaja yang tidak di terima oleh rakan sebaya.

Selain daripada itu, pengalaman awal atau pengalaman silam yang di alami oleh remaja juga memainkan peranan yang penting dalam mempengaruhi tingkahlaku remaja. Teori psikoanalisa mengemukakan pendapat bahawa awal remaja boleh meninggalkan kesan kepada perkembangan seseorang individu kemudiannya. *Freud (1935)* menyatakan pengalaman pahit dan pedih seseorang boleh menyebabkan sakit jiwa dan sebagainya. Sebagai contoh, remaja yang pernah dirogol atau didera semasa kanak-kanak akan meninggalkan kesan yang negatif kepada personaliti dan tingkahlakunya. Remaja yang pernah mengalami peristiwa pahit seperti ini akan mempunyai tahap tingkahlaku asertif yang rendah di mana mereka akan berasa rendah diri, tidak berkeyakinan untuk hidup, takut untuk bersosialisasi dengan masyarakat, cepat putus asa dan sebagainya. Kesemua ciri-ciri ini akan membawa kepada tahap tingkahlaku asertif yang rendah kepada remaja berkenaan.

Pengaruh budaya juga memainkan peranan yang penting dalam mempengaruhi tingkahlaku remaja. Remaja dibendung oleh budaya di mana dia dilahirkan dan menerima sosialisasi. Personaliti dan tingkahlaku remaja sedikit sebanyak dipengaruhi oleh kebudayaan. Budaya dan cara hidup merupakan asas atau landasan di mana kanak-

kanak berkembang dan menjadi dewasa. Kebudayaan di Malaysia meliputi kebudayaan bangsa Melayu, Cina dan India. Setiap kebudayaan mempunyai personaliti yang berlainan. Apa yang membimbangkan golongan dewasa sekarang ialah berleluasanya budaya barat yang mengancam buday Malaysia yang lebih di kenali sebagai 'budaya kuning'. Budaya kuning telah mengubah cara hidup dan tingkahlaku remaja hari ini. Remaja hari ini lebih gemar berpeleseran dan membuang masa daripada melakukan aktiviti yang berguna. Disebabkan ini jugalah kerajaan sekarang mengambil berat mengenai masalah 'budaya lepak' yang menular di kalangan remaja hari ini. Budaya kuning ini bukan sahaja mengubah struktur sosial masyarakat hari ini. Remaja hari ini lebih mementingkan keseronokan jangka pendek daripada berusaha ke arah kecemerlangan di masa hadapan. Kerana inilah, ramai remaja hari ini yang terjerumus kelembah hina dan tidak bermoral seperti menjadi penagih dadah atau menjadi pelacur. Dengan penerangan di atas dapatlah disimpulkan bahawa selain daripada pengaruh ibu bapa, remaja juga dipengaruhi oleh agen-agen lain yang membentuk tingkahlaku remaja hari ini.

KESIMPULAN

Secara keseluruhan didapati tidak terdapat kesan dan hubungan yang signifikan di antara status ibu dengan cara ibu membesarkan anak atau lebih tepat lagi hubungan antara ibu dengan anak, antara status ibu dengan tingkahlaku asertif remaja dan juga antara hubungan ibu bapa dengan tahap keasertifan remaja. Hubungan yang signifikan hanya terdapat pada keputusan bagi kajian yang ke dua iaitu di antara perbezaan jantina dengan tahap tingkahlaku asertif remaja.

Apa yang dapat ditekankan di sini ialah status ibu yakni sama ada seorang ibu itu bekerja atau tidak, tidak memberi kesan yang negatif kepada perkembangan tingkahlaku remaja. Terdapat beberapa faktor lain yang memainkan peranan yang tidak kurang pentingnya dalam mempengaruhi tingkah laku remaja.

BAB 5

PENUTUP

PENGENALAN

Bab ini merumuskan penemuan -penemuan kajian di samping mengemukakan implikasi kajian, had-had kajian dan memberi saranan bagi kajian-kajian yang datang.

RUMUSAN KAJIAN

Kajian yang khusus mengenai remaja perlu dibuat supaya segala prinsip am psikologi yang berkaitan dengan pertumbuhan, pembelajaran dan penyesuaian boleh digunakan untuk memahami individu pada peringkat perkembangan yang lain. sebagai contoh , satu kursus yang baik dalam psikologi sosial, kesahteraan mental atau pembelajaran seharusnya dapat membantu guru-guru dan ibu bapa dalam menghadapi remaja. Ibu bapa dan guru-guru yang bekerja dengan remaja perlu memahami sifat remaja semasa dalam peralihan seperti keperluan tertentu remaja, tugas penyuburan remaja dan juga peranan yang dimainkan oleh rakan sebaya mereka

dalam mempengaruhi tingkahlaku remaja. Ini semua adalah penting kerana faktor-faktor inilah yang menjamin sama ada remaja memilih jalan yang benar atau jalan yang salah dalam meneruskan hidup mereka.

Kajian ini dijalankan untuk melihat perbezaan dalam tingkahlaku asertif di antara remaja yang mempunyai ibu yang bekerja dengan remaja yang mempunyai ibu yang tidak bekerja. Selain dari itu, perbezaan juga dilihat di antara perbezaan jantina dengan tingkahlaku asertif dan juga perbezaan antara cara membesarkan anak dengan takat tingkahlaku asertif seorang remaja. Keputusan kajian yang diperolehi akan dirumuskan mengikut bahagian-bahagian tertentu.

STATUS IBU

Hasil kajian mendapati tidak terdapat sebarang perbezaan yang ketara antara status ibu dengan tahap tingkahlaku asertif remaja. Hasil ANOVA (Lampiran iii) menunjukkan bahawa takat tingkahlaku asertif remaja tidak dipengaruhi oleh status kedudukan seorang ibu sama ada ibu tersebut bekerja atau tidak bekerja. Mungkin terdapat faktor-faktor lain yang mempengaruhi tahap tingkahlaku asertif seseorang remaja.

Selain dari itu hasil kajian juga menunjukkan tidak terdapat sebarang perbezaan yang signifikan dalam status ibu dengan cara

membesarkan anak. Apa yang diperolehi ialah status ibu tidak mempengaruhi ibu bapa dalam membentuk cara seorang ibu dalam membesarkan anak. Melalui kajian yang dijalankan tidak terdapat perbezaan dalam cara seorang remaja mempersepsikan hubungan mereka dengan ibu bapa mereka baik bagi remaja yang mempunyai ibu yang bekerja mahupun bagi remaja yang tidak bekerja. Dengan ini jelas dapat dikatakan bahawa status ibu tidak mempengaruhi cara seseorang ibu dalam membesarkan anak-anaknya.

JANTINA

Hasil kajian menunjukkan terdapatnya perbezaan yang signifikan dalam hubungan antara jantina dengan takat keasertifan remaja. Daripada keputusan kajian didapati remaja lelaki adalah lebih asertif berbanding dengan remaja perempuan. Fenomena ini berlaku mungkin disebabkan oleh faktor biologi, genetik, persekitaran, budaya dan lain-lain faktor yang telah dibincangkan dalam bab sebelumnya.

CARA MEMBESARKAN ANAK

hasil kajian menunjukkan tidak terdapat sebarang hubungan yang signifikan antara cara ibu bapa dalam membesarkan anak mereka dengan takat tingkahlaku asertif remaja. Hasil korelasi menunjukkan tidak terdapat perbezaan dalam takat keasertifan

remaja baik bagi remaja yang mempersepsikan ibu bapa mereka sebagai penyayang mahupun bagi remaja yang mempersepsikan ibu bapa mereka sebagai terlalu mengawal. dengan keputusan ini dapatlah dikatakan cara membesarkan anak tidak mempengaruhi takat keasertifan remaja.

HAD-HAD KAJIAN DAN SARANAN

Salah satu kelemahan kajian ini ialah soal selidik yang digunakan tidak lah begitu tepat untuk digunakan dalam melakukan kajian. Sebagai contoh, dalam mengukur takat tingkahlaku asertif, walaupun soal selidik tersebut telah diubah suai dari kertas soal selidik yang asal namun ia tidak begitu sesuai untuk digunakan dalam mengkaji takat tingkahlaku asertif di kalangan remaja di Malaysia kerana budaya , persekitaran dan keadaan sosial di Malaysia adlah berbeza dengan keadaan budaya dan sosial di negara Barat. Begitu juga dengan set soal selidik yang digunakan untuk mengukur hubungan antara remaja dan ibu bapa mereka. Ianya tidak begitu sesuai untuk digunakan bagi remaja di Malaysia kerana faktor sosialisasi dan persekitaran kita adalah berbeza dengan faktor sosialisasi dan persekitaran di Barat.

Maka seandainya terdapat pengkaji di masa hadapan yang ingin menjalankan kajian dalam bidang tingkahlaku asertif dan cara seorang ibu dalam membesarkan anak-anaknya maka beliau hendaklah membentuk satu set soal selidik yang benar-benar tepat ,

yang merangkumi segala aspek yang hendak dikaji bagi mendapat keputusan kajian yang benar-benar tepat.

Selain dari itu jumlah soalan yang sebanyak 25 soalan yang dibentuk untuk mengukur hubungan antara remaja dan ibu bapa mereka dan 41 soalan yang dibentuk untuk mengukur tahap keasertifan remaja mungkin tidak mencukupi untuk mengukur takat keasertifan remaja dan hubungan remaja dengan ibu bapa mereka dengan lebih tepat dan jitu. Selain daripada itu corak soalan yang bersifat objektif menyebabkan responden tidak bebas untuk memberikan pendapat dan ini mungkin menyebabkan jawaban yang diberikan tidak begitu tepat.

Maka bagi mendapat keputusan kajian yang lebih tepat di masa akan datang, soalan-soalan yang ada perlulah bersifat lebih terbuka seperti berbentuk subjuktif agar responden tidak merasa terkongkong apabila menjawab soalan-soalan yang diberikan.

Tempat kajian adalah penting untuk diteliti dalam kajian ini. Pengkaji hanya membuat kajian ke atas responden yang tinggal di bandar. Adalah lebih baik seandainya pengkaji dapat menseimbangkan responden iaitu antara remaja yang tinggal di luar bandar dan di kawasan bandar bagi mendapat keputusan kajian yang lebih tepat. Ini adalah disebabkan kemungkinan besar remaja di luar bandar masih mengekalkan ciri-ciri tradisi. Oleh kerana itu adalah lebih baik sekiranya pengkaji-pengkaji aakan datang menggunakan pemboleh ubah tempat tinggal untuk mengukur

tingkahlaku asertif remaja dan juga bagi mengukur hubungan antara remaja dan ibu bapa mereka.

IMPLIKASI KAJIAN

Melalui kajian ini dapat digambarkan bahawa status ibu yakni sama ada seorang ibu itu bekerja atau tidak bekerja tidak mempengaruhi tingkahlaku asertif seseorang remaja. Ini menunjukkan faktor status ibu bukanlah faktor yang dominan dalam mencorakkan tingkahlaku seseorang anak. Terdapat juga faktor-faktor lain seperti peranan rakan sebaya dan sebagainya yang membantu ke arah pembentukan tingkahlaku seseorang remaja.

Selain daripada itu remaja memberikan persepsi yang positif terhadap penglibatan ibu mereka di dalam sektor pekerjaan di mana melalui kajian yang telah dibuat didapati remaja yang mempunyai ibu yang bekerja dan remaja yang mempunyai ibu yang tidak bekerja masing-masing mempersepsikan ibu bapa mereka sebagai lebih penyayang. Ini menunjukkan sebarang sikap yang prejudis terhadap ibu bapa mereka yang menceburi bidang pekerjaan. Oleh itu ibu-ibu yang bekerja boleh mengikis perasaan bersalah mereka tentang perasaan ketidaksempurnaan mereka dalam menjalankan peranan mereka sebagai seorang ibu kerana ketiadaan mereka ketika menjalankan tugas di pejabat dan sebagainya bukanlah faktor utama yang membawa kepada pembentukan moral yang rendah dan tidak sihat.

Selain daripada itu, hasil kajian juga menunjukkan bahawa cara seseorang ibu dalam membesarkan anak-anaknya tidak begitu memainkan peranan yang penting dalam menentukan kecemerlangan tingkahlaku seseorang anak. Mungkin terdapat faktor-faktor lain yang lebih berpengaruh yang memberi kesan yang lebih besar ke atas tingkahlaku seseorang.

Melalui kajian ini juga di dapati remaja lelaki adalah lebih asertif daripada remaja perempuan. Dengan ini penumpuan yang lebih seperti motivasi dan galakan perlu diberikan kepada remaja perempuan agar mereka juga lebih berkeyakinan, lebih berdikari dan lebih yakin bagi menjamin pembentukan tingkahlaku yang mulia.

KESIMPULAN

Sebagai kesimpulan dapatlah dikatakan bahawa pekerjaan ibu tidak meninggalkan kesan yang negatif ke atas tingkahlaku remaja. terdapat faktor-faktor lain yang lebih dominan yang mempengaruhi tingkahlaku remaja ini. Faktor-faktor ini telah dibincangkan dengan jelas dalam bab perbincangan di atas. Cara membesarkan anak juga tidak begitu berpengaruh dalam mempengaruhi tingkahlaku remaja. I bu bapa yang membesarkan anak-anak dalam suasana penyayang tidak dapat menjamin seratus - peratus yabg anaknya akan mengembangkan tingkahlaku yang positif di peringkat remaja.

Begitu juga sebaliknya, ibu bapa yang membesarkan anak dalam suasana terlalu mengawal tidak semestinya membentuk remaja yang bertingkah laku negatif.

RUJUKAN

Abdul Halim Arshad & Mashitah Mohd. Yatim. (November 1987) . Wanita bekerja dan pembangunan keluarga. Dewan Masvarakat , 10 - 13

Addams, G.R. & Jones R.M. (1983) Female Adolescents' Identity Development : Age Comparisons and Perceived Child - Rearing Experience. Developmental Psychology, 19, 249 - 256.

Atan Long. (1982). Psikologi Pendidikan. Kuala Lumpur: Dewan Bahasa dan Pustaka.

Cole, L. & Hall, I.N. (1970) Psychology of adolescence. London : Holt Rinchart & Winston.

Coleman L.M. & Antonucci T.C. (1983) Impact of Work on women at Midlife. Developmental Psychology, 19 290 - 294.

Dollinger S. J. & Thelen M.H. ((1974) Developmental Trends in Children's Perceptions of Parental Child Rearing Behavior. Developmental Psychology

Dreyfus, E. A. (1976) Adolescence : Theory and Experience. Ohio : Charles E merrill Publishing Co. & A. Bell & Howell Co.

Dunn J. & Kendrick C. (1981) Interaction Between Young Siblings: Association With the Interaction Between Mother and Firstborn child. Development Psychology, 17, 336 - 343.

Etaugh, C. (1974) Effects of maternal employment on children : A review of recent research. Merrill - Palmer Quarterly, 20.

Faridah Ibrahim. (1987) Konsep sendiri dan interaksi anak - ibu bapa dwi kerjaya dan satu kerjaya. Latihan Ilmiah yang tidak diterbitkan. Bangi : Universiti Kebangsaan Malaysia.

Hall, F.S. & Hall D.T. (1979) The two- career couple . New York. Addison Wesley.

Hock E. (1978) Working And Non Working Mothers with Infants : Perceptions of Their Careers, Their Infants' Needs, and Satisfaction with Mothering. Development Psychology, 14, 37 - 43.

Hoffman, M.L. (1975) Moral Internalization, Parental Power, and the Nature of Parent - Child Interaction. Development Psychology, Vol. 11, No. 2, 228 - 239.

Hoffman, L.W. (1978) Mothers enjoyment of work and effects on the child. Dlm. Nye, F. I. & Hoffman, L.W. (Ed). The employed mother in America. Chicago : Rand Mc Nally & Co.

Hurlock, E. B. (1978) Child Growth and development New york. Mc Graw Hill.

Kagan S. & Carlson H. (1975) Development of Adaptive Assertiveness in Mexican and United States Children. Developmental Psychology Vol. 11 71 - 78.

Kagan, J. & Moss, H.A. (1962) Birth to maturity. New York John Wiley & Sons.

Kuhlen, R.G. (1966) The psychology of Adolescence Development. NewYork : Mc Graw Hill. Marecek, J. & Ballou, D.J. (1981) Family roles and women's mental health. Professional Psychology, 12.

Leahy R.L. (1981) Parental Practices and the Development of Moral Judgment and Self - Image Disparity During Adolescence. Developmental Psychology 17 . 580-594.

Maccoby E.M. & Jacklin C.N. (1974) The Psychology Of Sex Differences. California : Stanford University Press.

Mathews, S.M. (1973). The development of children attitude concerning mother's out of home employment. Journal of education sociology, 6, 259 - 271.

Miller S. M. (1975) . Effects of Maternal Employment on Sex Role Perception, Interests, and Self Esteem in Kindergarten Girls. Development Psychology. 11: 405 - 406.

Mohd. Roslan Ali. (1980) Penglibatan wanita dalam pekerjaan : Kesannya terhadap peranan kedudukan isteri dalam rumahtangga. Latihan ilmiah yang tidak diterbitkan. Bangi : Universiti Kebangsaan Malaysia.

Muuss, R.E. (1969) Theories of Adolescence. (Edisi kedua) London : Random House.

Powell , M. (1963) The psychology of Adolescence. Indianapolis: The bobs - Merrill Co. Inc.

Roy, P. (1963) Adolescence Roles : Rural urban differential. Dlm. Nye, F.I. & Hoffman, L. W. (Ed). The employed mother in America. Chicago : Rand McNally & Co.

Sabariah Mustanuddin. (1987). Persepsi remaja terhadap tingkahlaku ibu bapa mereka. Latihan Ilmiah yang tidak diterbitkan. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.

Wan Zakiah Wan Abas (1985). Sikap remaja Melayu terhadap peranan ibu : Perbandingan antara remaja yang mempunyai ibu yang bekerja dengan remaja yang mempunyai ibu yang tidak bekerja. Latihan ilmiah yang tidak diterbitkan. Bangi: Universiti Kebangsaan Malaysia.